

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>NÁVRH DOMÁCÍ HŘEBENOVÉ VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>SADÍLEK ROMAN</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Josef Kamenický
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
Cílem práce je návrh domácí hřebenové elektrárny malých výkonů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Práce svým rozsahem splňuje požadavky bakalářské práce. Body uvedené v zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student Roman Sadílek během tvorby své bakalářské práce konzultoval postupy řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Student při řešení využil znalostí získaných během studia. Svým přístupem k řešenému problému prokázal svoji odbornost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je přehledně členěna do kapitol různých úrovní, které na sebe logicky navazují. Svým rozsahem odpovídá bakalářské práci. V práci se vyskytují gramatické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Studijní prameny jsou vzhledem k tématu práce vhodně vybrány. Literatura je správně citována, převzaté informace jsou odlišeny od vlastních poznatků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
-	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Student Roman Sadílek provedl návrh domácí hřebenové větrné elektrárny. Práce svým rozsahem splňuje požadavky bakalářské práce. Body uvedené v zadání byly splněny. Student při řešení využil znalostí získaných během studia. Svým přístupem k řešenému problému prokázal svoji odbornost.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.6.2021

Podpis:

Ing. Josef Kamenický