

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Martin Hybášek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Návrh rodinného domu od Martina Hybáška je zpracován odpovědně a odpovídá zadání bakalářské práce.

Řeší náročný pozemek na severním svahu. Tato architektonická výzva je však v předloženém návrhu zohledněna jen částečně a potenciál architektonického řešení tak vyznívá průměrně.

Hlavní obytný prostor v 1. PP zcela postrádá oslunění. Dva okenní otvory, orientované k jihu a k západu, jsou zastíněné pergolami i samotnou hmotou domu. Přestože oslunění není podle platných předpisů vyžadováno, považuji to za základní architektonickou, psychologickou i zdravotně-technickou chybu! V zimním období dům nebude mít prakticky žádný energetický zisk od slunce.

Lépe jsou v tomto případě vyřešeny pokoje v 1. a 2. NP.

Připadá mi nedořešené vybavení kuchyně, není zakreslena lednice, spížní skříň je obtížně využitelná (chybí zakreslení jejího vnitřního řešení). Stejně tak chybí zakreslení vybavení zádveří.

Vstupní dveře do zívětrí postrádají krytí proti povětrnosti – zívětrí.

Výsek fasády ve výkrese stavebně-architektonického detailu je graficky zcela nevypovídající a formální.

Chybí návrh řešení zahrady.

Za velmi problematické považuji formální řešení fasády s nalepenými keramickými pásky na izolaci z EPS, nemluvě o blíže nespecifikovaném materiálu meziokenních pásů. Podle mého názoru se v tomto případě jedná o zásadní nepochopení požadavku na soulad funkce, konstrukce a architektonické formy.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 13.6.2021

Podpis: