

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Větrání a chlazení administrativní budovy
<b>Jméno autora:</b>	Kryštof Blažek
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Miroslav Urban
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Cílem diplomové práce bylo zpracovat formou rešerše požadavky na vnitřní prostředí v administrativních budovách v letním období. Byl zpracován předběžný návrh způsobu dosažení požadavků na vnitřní prostředí technickými systémy ve formě studie a základních koncepčních schémat. Bylo provedeno porovnání z pohledu ekonomického, provozního a uživatelského hlediska. Jednotlivé varianty budou zpracovány pro zadanou případovou studii – administrativní budovu.  Na vybranou variantu student zpracoval větrání a klimatizace pro celý objekt v rozsahu výkresové části (schéma, půdorysy, řezy, příslušné detaily) a textové části (příslušné výpočty, technická zpráva).  Zadání práce, tak jak bylo zadáno bylo bezbytku splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatný tvůrčí přístup ke zvolené problematice. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý a samostatný. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný.  Student v průběhu semestru průběžně konzultoval, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Student smysluplně využívá výstupy z návrhových SW, dostupných pramenů a odborné literatury. Dokáže výsledky analyzovat, identifikovat podstatné skutečnosti a vyvozovat závěry. V rámci zpracování práce oceňují iniciativní přístup a práci s dostupnou literaturou a vyhodnocení různých variant řešení větrání a chlazení administrativní budovy.  Práce obsahuje komplexní oblast zájmu, kterou student řešil vlastním přístupem s využitím mnoha zdrojů a informací nad rámec běžného studia.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování práce přistoupil student velmi zodpovědně a samostatně. Vyzdvihuje snahu o prakticky zaměřenou práci s využitím závěrů rešeršní části a obhájením dané koncepce. Student se snažil využít všech dostupných zdrojů odborné literatury.  Projekt je poměrně rozsáhlý a kvalitně připravená a zpracovaná rešeršní část je výborným podkladem pro zpracování vlastního projektu.	

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student využil dostupné technické normy a další technické prameny. Velmi dobře se student vyrovnal s rešeršní částí, která využívá obecných informací z dostupných zdrojů vč. zahraničních pramenů.

**Další komentáře a hodnocení**

Komentáře a připomínky k práci jsou uvedeny komentáře ke zvolenému postupu řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: