

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Veronika Doubková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Vedoucí práce:	Štěpán Lajda
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
-----------------------------	----------------

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce Autorka práce projevovala od začátku semestru velkou aktivitu, kreativitu a zájem o obor. Práce byla zpracovávána samostatně a posouvala se každou další konzultací.	A - výborně
---	--------------------

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání Po architektonické a urbanistické stránce se jedná o velmi zdařilý projekt. Využití řešeného pozemku, napojení na hlavní komunikaci, prostorová kompozice, čistota provedení, to vše jsou přednosti návrhu. Koncept přehledně prezentován z kraje architektonické části. Dispozičnímu řešení dominuje hlavní obytný prostor větší bytové jednotky, který je těžištěm objektu. Propojuje interiér s návsí, vlastní zahradou a umožňuje komunikaci mezi podlažími. Od menší jednotky je byt oddělen vstupní halou, hmotově přičleněnou k menší jednotce. Možná by věrnosti materiálů neškodilo, pokud by byly na dřevěnou fasádu použité skutečné dřevěné lamely oproti hliníkovým profilům v dekoru dřeva /korespondence s dřevěnými okny/.	A - výborně
---	--------------------

Kvalita technického řešení Technické řešení je na velmi dobré úrovni a zpracováno v potřebném rozsahu. Určité otázky vyvolává jen tloušťka betonové mazaniny 1PP přes 10 cm, minimální tloušťka střešní izolace vstupní haly 6 cm /hala temperována/, použití 20 mm prken/parket na podlahové vytápění či beton třídy C30/37 v základech. Sprchový žlábek v koupelně 2.08 by bylo vhodné umístit ke kolmé stěně /sklon od vstupu do sprch. koutu/. Topný žebřík této koupelny by mohl být praktičtější mezi vanou a sprchou. Doporučuji také zkrácení	B - velmi dobře
---	------------------------

<p>hloubky stupňů hlavního schodiště alespoň o 2 cm /při této výšce stupňů hloubka max 28 cm/, aby bylo jejich překonání pohodlnější. K úvaze doporučuji záměnu stěrky na betonu v rámci venkovní terasy za keramickou dlažbu na tercích.</p> <p>Výše zmíněné nedostatky nepovažuji za zásadní a jsou bez problému řešitelné, aniž by jakkoli ovlivňovaly koncept a základní řešení projektu.</p>	
---	--

<p>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</p> <p>Práce je úplná a zcela srozumitelná. Grafika práce je na výborné úrovni. Výkresová dokumentace a vizualizace exteriéru jsou na profesionální úrovni. Velmi dobře působí úvod architektonické části, který přehledně zpracovává základní koncepci návrhu. Exteriérové vizualizace jsou také velkou předností. V rámci závěrečné práce by bylo vhodné doplnit kompletní seznam zdrojů a podkladů.</p>	<p>A - výborně</p>
--	---------------------------

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Autorka práce pracovala od začátku projektu aktivně a systematicky. Na každou z konzultací byla plně připravena. Kvalitní koncept splnil vytyčené cíle a očekávání. Jedná se o moderní vesnické bydlení, které souzní s přílehlou návsi. Výsledkem úsilí je profesionálně zpracovaná dokumentace, která jen potvrzuje architektonické cítění.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

