

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a optimalizace energetického střediska pomocí simulačních nástrojů
Jméno autora:	Aralkina Olga
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ladislav Šmejkal CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Teco a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Práce vyžadovala široký přehled, praktické znalosti a matematické schopnosti	

Splnění zadání	splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.	
Autorka zvolila zcela adekvátní postup. Úvodní část poskytuje široký přehled, vysvětlení důležitých pojmů a souvislostí, řešená situace je důkladně a názorně dokumentována, výsledky jsou názorně prezentovány	

Odborná úroveň	A - výborně
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Autorka prokázala široký rozsah znalostí, hluboké pochopení řešené problematiky i teoretický nadhled	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Jazyková i grafická úroveň je na dobré úrovni, drobné překlepy nesnižují význam ani úroveň práce	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami	
Uvedeno je 34 citací na zdroje, jsou adekvátní a korektní	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	

Téma práce je aktuální a výsledky jsou přínosné pro praxi, názorně prezentuje konkrétní situaci v řešené lokalitě. Poslouží pro další řešení úloh, může posloužit i pro popularizaci nové a komplexní problematiky pro široký okruh zájemců a technické veřejnosti

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci hodnotím její široký tematický záběr, pochopení souvislostí, teoretický nadhled, prakticky použitelné výstupy a jejich názornou prezentaci

Dovoluji si otázku: Simulace byla provedena ke dni 15. ledna, jako typickému nejhoršímu dni z pohledu spotřeby energie. Můžete odhadnout, jak by se situace změnila v jiných obdobích, např v letním období?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 14/06/2021

Podpis: