

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení funkce odlehčovacích komor ve vybraném území
Jméno autora:	Bc. Vít Neruda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadána byla standardní inženýrská úloha založená na normovém postupu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Konzultace probíhaly pravidelně a cíleně, v některých případech však mezi konzultacemi nebyl patrný dostatečný pokrok ve zpracování práce. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Celkový dojem je snižen hůře strukturovaným textem a jeho návaznostmi jak v teoretické, tak praktické části práce. Některé postupy jsou popsány relativně stručně, na jiných místech jsou delší pasáže rozvíjející myšlenky studenta v obecné rovině. Vyjádření vlastních postojů je jistě v pořádku, ale musí být vhodně zakomponováno do textu (např. v rámci kapitoly Diskuze), což se ne ve všech případech podařilo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce průměrná, student se nevyhnul překlepům a gramatickým chybám. V některých částech práce je používána nepřesná terminologie. Na práci je patrný nedostatek času v závěrečné fázi zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam citací je poměrně rozsáhlý, z velké části se však jedná o zdroje z internetu. Podrobnější studium odborné literatury by práci prospělo. Práce nevykazuje známky porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce reaguje na relativně nový trend posuzování vlivu odlehčovacích komor na životní prostředí. Student zvládl tyto nové postupy aplikovat na konkrétním území, ale často na relativně minimalistické úrovni. Výstupem je práce, která prokazuje jeho schopnost v oboru pracovat, ale na druhé straně je bez dalších úprav a zlepšení prakticky obtížně využitelná. Lepší rozvržení harmonogramu zpracování a větší pečlivost by práci velmi prospěly.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student zvládl práci se software ve fázi vývoje, musel překonat řadu dílčích problémů, které tento fakt přinesl. Texty v práci by mohly být lépe strukturované a některé fáze postupu popsány ve větším detailu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2021

Podpis: