

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Žárovzdorné materiály na bázi alkalicky aktivovaných popílků
Jméno autora:	Jan Machač
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo určit základní parametry pro žárovzdorný materiál na bázi alkalicky aktivovaných materiálů. V oblasti alkalicky aktivovaných popílků je toto téma zatím nepopsané, lze vyvodit určité analogie s alkalicky aktivovanými metakoliny. Zadání považuji za náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Práce byla rozšířena zejména v oblasti diskuze výsledků, které přináší porovnání dosažených výsledků jak s požadavky norem a standardů, tak s výsledky dosaženými v obdobných zahraničních studiích.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, četnost konzultací byla přiměřená. Oceňuji nasazení zejména v době postižené restrikcemi plynoucími z opatření spojenými s covid-19.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na úrovni bakalářské práce prokázal student výbornou orientaci v získaných podkladech a schopnost kritického hodnocení výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce dobře zpracována, jazykové obraty jsou přiměřené technické práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny správně, zdroje jsou vhodně zvoleny a jejich počet je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Prezentované výsledky ukazují možnosti alkalicky aktivovaných materiálů v oblasti žáruvzdorných prvků. Tuto práci považuji za pilotní experimenty, které ukazují cesty pro další optimalizace žáruvzdorných alkalicky aktivovaných betonů na bázi popílků. Popsané metody, provedené zkoušky a jejich vyhodnocení ukazují reálnou využitelnosti popílků do žáruvzdorných betonů podle požadavků stávajících standardů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato práce je zpracována na vysoké úrovni jak po stránce formální, tak zejména po stránce věcné. Práce zakládá prvotní poznatky nutné pro další optimalizaci alkalicky aktivovaného pojiva na bázi popílků. Tuto práci hodnotím kladně s ohledem na její praktickou využitelnost v reálné situaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: