

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Brdech
Jméno autora:	Lukáš TYRLÍK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadání práce bylo v celém rozsahu splněno, je pochopitelné, že s určitými výhradami oponenta k předložené bakalářské práci.

Koncept domu je zajímavý a posluchačem zdůvodněný. Nelze mu upřít architektonickou zajímavost a vhodné zapojení do zadaného zajímavého prostředí.

V provozním i prostorovém řešení přináší však tato koncepce určité problémy, které nepřispívají k výjimečnému rozsahu objektu. Nepokládám za vhodný stísněný hlavní obyvatel prostor (i když je napojen na galerii) v kontrastu s malířským ateliérem o odhadnuté výšce cca 6 metrů. V rodinném domě s dětmi také v situaci zmíněná zábrana jejich vstupu na šikmou střechu vegetací je iluzorní a nebude fungovat, nakonec ani ve vizualizacích ji nenajdeme. Velké zasklené plochy se dobře vyjímají a vzhledem k tomu, že jsou neotvíravé, tak jak se budou udržovat (to už nemluvíme o oknech s předsazenými dřevěnými lamelami)? Jinak dům v nadstandardním provedení obsahuje všechny požadované prostory v logické návaznosti. Pokud má tatínek v garáži veterány, tak nechávat v zimních měsících v Brdech Lexus a Mercedes jen pod střechou není zrovna vhodné. Jen malou poznámku – v bytových objektech je doporučeno z bezpečnostních důvodů otvírat z WC dveře ven. Rovněž není příliš vhodné celoskleněné zábradlí bez madel (dětské pokoje i jinde) – špatná orientace.

Konstrukční řešení je založeno na monolitických železobetonových konstrukcích a je reálné. Lze si představit i nadzemní část objektu z moderních dřevěných konstrukcí, které by korespondovaly s masivním použitím dřeva na fasády. Mám jen připomínky k délkám lamel, které někde dosahují cca 6 m. Jak bude zajištěna jejich stabilita a tvarová stálost? Tyto lamely sníží přehřátí místností, ale nemají zdaleka účinnost venkovních žaluzií. Výšky schodů přes 180 mm nejsou zrovna „přívětivé“ pro dobu, až majitelé zestárnou. Podélné světlíky napříč spádu střechy nejsou vhodné a pro některé místnosti i zbytečné (pracovna). Ke grafickému zpracování technické dokumentace jen pár poznámek. V koordinační situaci se kreslí jen plochy vymezené pro zeleň, návrh podrobných zahradních úprav a zeleně je součástí samostatné dokumentace. V konstrukčních výkresech se nekreslí volné vnitřní vybavení včetně automobilů, označení vstupů apod.

Práce je úplná, srozumitelná, s velmi dobrou grafickou a textovou úrovní.

Na základě posouzení předložené práce doporučuji po úspěšné obhajobě v případě zájmu posluchače jeho přijetí na magisterský program Architektura a stavitelství.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: