

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt klimatizace administrativní budovy
Jméno autora:	Denis Smižanský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Miroslav Urban
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání vedoucím práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zpracoval na základě rešerše analýzy výběru systému klimatizace zadaného objektu. Současně student předkládá varianty řešení způsobu klimatizace objektu. Zvolený způsob řešení lze ohodnotit jako správný. Předložený projekt je zpracovaný na velmi dobré úrovni a to jak z hlediska koncepčního řešení, tak z hlediska grafického provedení. Způsob řešení je správný a není připomínek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní část je pojata s ohledem na koncept velmi přehledně a jasně. Rešeršní část doplňuje věcně zpracovaný projekt.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná a na dobré jazykové úrovni.	
<ul style="list-style-type: none"> - Výkresová část je zpracována přehledně a jsou v ní veškeré potřebné údaje. - Výpočtová část srozumitelně doplňuje koncepci systému vytápění a objasňuje navržené řešení. 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku, bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student zpracoval velmi kvalitní práci s rozsahem převyšujícím dosud získané znalosti na bakalářském studiu. Práce postrádá některé aspekty, nicméně ty budou studentovi jistě zřejmé při navazujícím magisterském programu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

- Proč je důležité řešit pro systémy s indukčními jednotkami a chladicími stropy odvlhčování vzduchu v centrální VZT jednotce a jak se toto řeší z hlediska složení výměníků tepla a chladu ve VZT jednotce?
- Proč není možné snižovat množství vzduchu pro indukční jednotky a jak je možné regulovat množství větracího vzduchu v systému s indukčními jednotkami? jaké to má nevýhody?

Datum: 8.6.2021

Podpis: