

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Projekt vzduchotechniky knihovny a knihkupectví
<b>Jméno autora:</b>	Štefan Planeta
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Daniel Adamovský
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaná práce je mírně náročnější s ohledem na dva objekty v projektu a zadanou rozšiřující část.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ano splňuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Práce byla v průběhu semestru studentem pravidelně konzultována. Student býval připraven, řešili jsme vždy jen věcné záležitosti práce. Je zřejmé, že student je plně schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na nadstandardní úrovni. Zejména projekt je propracován do velké míry podrobnosti, jak ve výkresové, tak i ve výpočetní části. Student vhodně využil svých znalostí a odborných podkladů a zpracoval technicky kvalitní bakalářskou práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odborné výrazy bez připomínek. Jazykovou stránku mohu posoudit jen obtížně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní a pro rozšiřující část získal zajímavé podklady. Ovšem bylo vhodné rozšířit více počet zahraničních zdrojů z recenzovaných časopisů.	
V projektové části zcela bez výhrad, jsou uvedeny všechny důležité zákonné předpisy a normy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Technické řešení vzduchotechnického systému je funkční a je správně navržené. Celkový dojem z předložené práce je velmi dobrý i s ohledem na vysokou grafickou úroveň.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Průběh zpracování bakalářské práce z pohledu vedoucího byl velmi dobrý. Student pracoval i konzultoval průběžně a měl jsem stálý přehled o stavu práce. V průběhu nebylo nutné z mé strany žádného významnějšího zásahu do směřování vývoje. Student prokázal, že je schopen samostatně zpracovat technické zadání a dovést je k pěknému výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: