

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh prvků modrozelené infrastruktury ve vybraných ulicích
Jméno autora:	Matěj Kudera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kříž, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Cílem práce bylo seznámení se studenta se základními požadavky na odvodnění místních komunikací se zaměřením na hospodaření se srážkovými vodami a zapojení městské zeleně. V konkrétní lokalitě mělo být navrženo řešení odvodnění místních komunikací se zapojením prvků MZI v podrobnosti studie.	

Splnění zadání	splněno
Hlavní cíle byly v zásadě splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Z hlediska aktivity, dodržování termínů, průběžného plnění úkolů a samostatnosti byla spolupráce se studentem výborná. Student se aktivně zapojoval do terénních průzkumů a zaměření, kde prokázal schopnost technického myšlení a zručnosti. Mimo jiné také pracoval s digitálním modelem terénu v rámci nástroje Civil 3D pro návrh odvodnění.	

Odborná úroveň	A - výborně
Student čerpal z relevantních zdrojů i vlastních znalostí a zkušeností. V oblasti pozemních komunikací byly jeho znalosti získané při studiu logicky s ohledem na studijní obor částečně menší a bylo nutné se alespoň se základy seznámit, protože k odvodnění uličních prostorů je nutno přistupovat vždy multidisciplinárně. Student toto zvládl výborně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Po formální a jazykové stránce je BP zpracována na vysoké úrovni. Práce je nadprůměrně rozsáhlá doplněna grafickými přílohami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student vyšel z rozsáhlých českých i zahraničních zdrojů, které jsou uvedeny v samostatné kapitole. Na zdroje jsou v textu uvedeny odkazy. Práce nevykazuje porušení citační etiky a je v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
Student v průběhu zpracování BP prokázal výbornou schopnost vyhledávat podklady, orientovat se v technických textech napříč obory, kriticky a odborně je vyhodnocovat. Velmi oceňuji schopnost kritického myšlení při hledání limitů a nepřesností v podkladech a jeho samostatnost, se kterou BP zpracoval.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2021

Podpis:

