

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Experimentální zařízení pro posouzení recyklace vody
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Hainc</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Jaroslav Pollert, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce obsahovala jak teoretickou část tak i praktickou, nicméně kvůli kovidové situaci se nepodařilo všechny praktické cíle včas naplnit.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytčené cíle práce byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a docházel na pravidelné konzultace. Aktivně sháněl podkladové materiály, které ne vždy bylo jednoduché sehnat. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve své bakalářské práci provedl literární rešerši z odborné literatury. Plně pochopil řešenou problematiku a je schopen se orientovat v širších souvislostech při inženýrském řešení vodohospodářské problematiky. Někdy až příliš široké popisované spektrum možností ve využití vody ukazuje šíři celé problematiky, nejde ale do hloubky problematiky, protože již na to není prostor. Ne všechny uvedené postupy jsou v našich krajích použitelné a implementovatelné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku. Jazyková stránka je průměrné úrovni. Některé části, asi vlivem studentů celkově je práce srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je použito více zdrojů i zahraničních. Práce je zpracována v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Bakalářská práce na 43 stranách shrnuje současné dění okolo recyklace vody. Práce ukazuje na jedné straně poptávku po recyklaci, ale na druhé straně problematiku provedení a implementace. Z toho vyplývá i obtížné hledání praktických zkušeností, kdy malé je množství projektů a navíc se provozovatelé nechtějí dělit o své zkušenosti. V praktické části se student věnoval měření a optimalizaci zavlažování pro potřeby projektu Wider Uptake, který se zabývá zejména riziky spojených s recyklací.*

*Student v předložené bakalářské práci i přes uvedené výhrady prokázal znalost základních principů dané problematiky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2021

Podpis: