

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Brdech
Jméno autora:	Marie C E R H O V Á
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadání bakalářské práce bylo v celém rozsahu splněno, i když s určitými výhradami (viz dále).

Obytný dům je architektonicky velmi působivý a bez problémů zapadá do zadaného přírodního prostředí Celkový dojem z napojení dvou hmot je příznivý, zkosené stěny jsou nejznatelnější v půdorysu, ve vizualizacích (pohledech) se už tolik neuplatní. Rovněž stromy a zeleň na terasách spíše komplikují jejich údržbu, na pozemku a v okolí je jich dost. Obě hmoty spolu částečně nekomunikují (okna s „křížem“ nenavazují na řešení dalších oken).

Provoz domu ve třech výškových úrovních je logický a umožňuje vcelku bezkolizní provoz. Má ale určité nedostatky. Za dvoukřídlovými vstupními dveřmi jsou úzké dveře v plné stěně, aby vpravo opět navazovaly dvoukřídlové dveře do obývacího pokoje. Chybí pro tak rozsáhlý objekt různé sklady (např. zahradního nábytku a zahradní techniky), případně sklep. Výjezd z garáží omezují úzká vrata, z pravé garáže už je výjezd velmi obtížný. Nikde není znázorněna ochrana třeba dětí proti pádu do prostoru před garážemi (lépe svahování terénu než opěrné zdi).

Velmi problematické je konstrukční řešení. Monolitický železo beton je sice možný, ale pro tuto stavbu zbytečně nákladný (zdi 300 mm se navrhují u mnohapatlažních staveb) a v některých částech i nepoužitelný (jednostranně pnuté desky až do rozponu skoro 10 metrů nejsou reálné). Tady i vzhledem k celkovému řešení fasády se nabízí řešení z moderních dřevěných konstrukcí, stěny pod zemí mohou být z prefabrikátů. Ve výkresech jsou faktické i grafické nedostatky. V konstrukčních výkresech se nikdy nekreslí volný nábytek ani automobily.

Část TZB i energetický koncept splňují požadavky zadání, posluchačka se v zadané problematice orientuje.

Práce je úplná, v některých částech plně nevypovídající, ale na velmi dobré grafické a textové úrovni.

V práci se projevuje velký rozdíl mezi architektonickou a technickou částí, což by u tohoto programu nemělo být. Přesto po zhodnocení předložené práce je možno říci, že po úspěšném obhájení doporučuji pokračování ve studiu na magisterském programu Architektura a stavitelství.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2021

Podpis: