

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	David Hlaváč
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Úloha je pojata poměrně velkoryse. Navržená stavba využívá maximální šířku pozemku s předepsanými odstupy, je postavena na uliční čáře a zasahuje hluboko do zahrady. Zahradní průčelí je orientované na výhled k letohrádku Hvězda. Objekt má jedno podzemní a dvě nadzemní podlaží.

Sympatickým prvkem je geometrie konceptu, která je základem kompozice celého objektu. Originální a efektní logo naznačuje proporční členění objektu podle funkcí jednotlivých prostorů.

Půdorys přízemí je v proporci zlatého řezu podélně rozdělen na dva trakty - užší hospodářský a širší obytný. Úzký trakt je delší než širší a tím vytváří soukromý prostor kryté terasy, stíněný od sousedního blízkého, vysokého domu. Průčelí širšího traktu je vtipně pootočeno směrem výhledu na letohrádek Hvězda a vysoké prosklení naznačuje dominanci obytného prostoru otevřeného přes obě podlaží. Vstupní partie je zvýrazněna hlubokým podloubím, sloužícím jako závětrří a prostor k odstavení až dvou aut, s vestavěným transparentním zádveřím. Cílený dojem uceleného objemu doplňují nárožní sloupy. Tím dům dostává charakter jednoduché kompaktní hmoty s prolomením do hloubky v nejvýznamnějších místech. Dalším zajímavým prvkem jsou sešikmená ostění oken významnějších obytných místností a stropní desky nad terasou, která naznačují směr hlavního výhledu. Citlivé domyšlení všech proporcí a detailů prvků vnějšího pláště dodává objektu, který na první pohled působí svojí hmotou jednoduše, elegantní a čisté formy.

Dokonale jsou domyšlené i dispozice, kde bych vyzdvihl společenský prostor ve 2.NP, vytvořený na galerii nad obývacím pokojem, který může sloužit jako herna, studovna, knihovna, podle momentálních potřeb uživatelů. Za výhodu dispozice považuji též soukromou oddělenou část obývacího pokoje s televizí, která může sloužit i jako pokoj pro hosty. Vtipná je vazba WC s koupelnou v přízemí, umožňující přímý vstup ze zahrady ať již pro vazbu na bazén, nebo pro vstup po vycházce se psem.

Podsklepený úzký trakt kromě technického zázemí nabízí možnost dalších aktivit (např. fitness, posilovnu, tělocvičnu), které zvyšují atraktivitu domu, zvyšují jeho standard stejně jako zahrada a bazén a tím umocňují rozdíl mezi bydlením ve velkém bytě a rodinném domě.

Z konstrukčního a materiálového hlediska považuji stavbu rodinného domu za ideální. Výhody jednoduché konstrukce dvou konstrukčních traktů bez výškových zlomů a kvalitního jednovrstvého zdiva považuji dnes za nejefektivnější přístup ke stavitelství. Rovněž technické vybavení je odpovídající. Jednou z podstatných výhod jsou přijatelné realizační náklady.

Oceňuji odpovědný přístup studenta, jeho nadstandardní zájem o stavbu a jeho důkladné promýšlení každého detailu. Sympatickým prvkem je vytvoření graficky zdařilého loga, prokazující pochopení a význam architektonické kompozice.

Na základě celkového vyhodnocení jeho práce doporučuji ocenění pochvalou za průběh bakalářské práce, případně udělení žluté karty.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2021

Podpis:

