

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Divadlo na Orlí Brno
Jméno autora:	René Völkl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Radek Zigler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce bylo zpracování návrhu technického řešení (konstrukčně statického, skladebného apod.) zadaného objektu formou projektové dokumentace v rozsahu min. DSP a zpracování vybraných detailů konstrukce. Náročnost zadání spočívala, kromě samotné konstrukce objektu, zejména v okrajových podmínkách stavby (umístění v historické části města v proluce ve stávající zástavbě).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorem zvolený postup řešení lze považovat za správný. Přesto by přístup k řešení některých problémům mohl být aktivnější a samostatnější a zejména důslednější využití možností konzultací by mohlo patrně vést k vyšší kvalitě předložené práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná bakalářská práce je z odborného hlediska na průměrné úrovni, obsahuje řadu chyb a nedodělků. Částečně je to zapříčiněno komplikovanějším zadáním, částečně pak nezkušeností a omezenými znalostmi autora. Přesto je práce zpracována v mezích možností dobře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na průměrné úrovni. Některé neobratné či nepřesné formulace a použité odborné termíny lze částečně přisoudit neznanosti autora. Výkresová dokumentace by také mohla být kvalitnější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal z doporučené literatury. Větší důraz na kvalitní odbornou literaturu by se jistě mohl pozitivně projevit na odborné úrovni předkládané práce. Všechny použité relevantní zdroje jsou citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor zpracoval dané téma v souladu se zadáním. Předložená práce však bohužel obsahuje některé formální, ale zejména faktické chyby a nedostatky, které do jisté míry snižují celkovou srozumitelnost práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: