

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdravotechnika polyfunkčního objektu
Jméno autora:	Josef Kůna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technická zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Stanislav Frolík, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je na vynikající technické i grafické úrovni. Výkresová část je velmi podrobně zpracovaná, odpovídá úrovni projektu pro provádění stavby. Koncept TZB v blokovém schématu je přehledný, bylo by vhodné jej doplnit o jednotlivé zóny a jejich vybavení.

Dotazy k obhajobě:

Princip osazení čistících kusů na vnitřní kanalizaci.

Čistící kusy pro kanalizaci jsou umístěny za zalomením svislého odpadního potrubí na ležaté části, proč tomu tak je? Obvykle se čištění vkládá před zalomení. Bez ohledu na vzdálenosti je vhodné umístit čistící kus před výstupem potrubí z objektu pro čištění kanalizace uložené v zemi. V technické zprávě je uvedeno, že budou osazeny čistící kusy ob patro, co k tomuto řešení studenta vede.

Společné větrací potrubí

V projektu je provedeno spojení třech odpadních potrubí při zachování dimenze větracího potrubí. Bylo toto potrubí posouzeno a vyhovuje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 15.6.2021

Podpis: