

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Zálesí, Praha 4
Jméno autora:	Bc. Agáta Segovia
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129
Oponent práce:	Ing.arch. Adam Hochmuth
Pracoviště opONENTA práce:	Samostatný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je srozumitelná a přehledná. Práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Objemové řešení stavby přímo vychází z urbanistické studie, analýza konceptu je správná a vytváří zajímavou stavbu v nároží lokality. Podnož v 1. a 2. NP překonává terénní zlom, podporuje tím vertikální osu výškové stavby a tvoří významný veřejný prostor před objektem. Výšková část stavby má zajímavý tvar a proporci, který do lokality pasuje. Nicméně fasáda kombinuje tři různé principy a jejich nepravidelné prostřídání působí trochu chaoticky. Jasnější řád fasády by dle mého názoru stavbě prospěl a ucelil by jinak velmi zdařilý projekt.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Stavba kombinuje pracovní kancelářský provoz s doplňující veřejnou vybaveností. Provozy jsou funkční a prostory zdařilé. Studentka se velmi dobře popasovala s úkolem využít nepravidelné zužující jádro výškové části. Výchozí koncept, který je postaven na preferenci kvalitních pracovních míst před kvantitou hodnotím kladně. Pracovní plochy jsou navíc doplněné podružnými a oddychovými funkcemi, případně i sdílenými jednacími místnostmi, což odpovídá modernímu pojetí zvoleného provozu. Na druhou stranu je ztužující jádro dost rozměrné v porovnání s celkovou plochou podlaží a dle mého názoru by bylo vhodnější využití pracovního open-space minimálně pro dva stoly v řadě. Umožnilo by to větší variabilitu prostor v budoucnosti. Jediným otazníkem pro mě zůstává význam dvojice výtahů (pozn. 1.NP č.m. 4), které propojují výhradně 1.NP s podzemními garážemi.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavebně se jedná o převážně skeletovou železobetonovou konstrukci se ztužujícím jádrem. Konstrukce byla vhodně zvolena vzhledem k výsledné formě objektu. Hodnotím velmi kladně moderní přístup, co se týče použitých technologií pro získávání ekologicky čisté energie.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Zpracování diplomového projektu je srozumitelné a dobře přehledné. Práce je kultivovaná, koncept a nápady studentky	

dobře čitelné. Grafické zpracování je rovněž dobré.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka ve svém diplomním projektu prokázala velmi dobrou vstupní analýzu a představila zajímavý koncept stavby. Zpracování práce je velmi kvalitní a je zde použito více moderních principů. Návrh má potenciál na skvělý výsledek, jedině řešení fasád by vyžadovalo sladit jednotlivé principy a přinést mu řád.

Studentce bych rád položil následující otázky:

- 1. Pohovořte o aspektech mikroklimatu velkých administrativních prostor a výškových staveb.*
- 2. Provoz horolezecké stěny ve Vašem návrhu vyžaduje velmi specifický prostor. Jak byste postupovala v případě, kdy by bylo nutné stěnu odstranit a volný prostor využít jiným způsobem.*

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: **13/06/2021**

Podpis:

