

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh železniční stanice Praha – Vršovice, terminál Nusle
Jméno autora:	Tadeáš Slavkovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště opONENTA práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadáním diplomního projektu byl návrh nového železničního terminálu u dnešní stanice Praha – Vršovice. Součástí zadání bylo i řešení dnešního urbanistického problému v tomto území a to je neprostupnost mezi oblastí Nusle a Vršovice. Zadání diplomního projektu bylo splněno.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

A - výborně

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

V současné době je tato oblast města předělena železniční tratí, která vytváří negativní bariéru mezi jižní a severní oblastí, mezi územím Vršovic a Nuslí. Autor se správně zaměřil zejména na tento problém. Důležitým prvkem architektonického návrhu je propojovací pěší lávka přes koridor kolejí, mezi novým objektem terminálu Nusle a novým objektem na severní Vršovické straně. Při návrhu objektů i lávky byla zřejmě důležitou inspirací dynamika a rychlost nových železničních vlaků i linie jejich aerodynamického karosování. Toto se nepochybně propadlo do architektonického řešení celého souboru terminálu. Návrh architektury tak souzní i s naším podvědomím ohledně vysokorychlostní železnice. Tím je architektura čitelná i v čase. Přenesení těchto myšlenek do výrazu architektury považuji za velmi zdařilý počín.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

B - velmi dobře

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Navržený objekt terminálu má dvě nadzemní podlaží, vstupní na úrovni terénu, druhé podlaží navazuje výškově na pěší přechod nad kolejí a na objekt nádraží na vršovické severní straně. Tím je vytvořena možnost propojit pěší osou oblast Vršovic a Nuslí. Zároveň je tato pěší komunikace možností přístupu na jednotlivá nová nástupiště vlakového terminálu. Z lávky vedou na nástupiště vždy eskalátory, ale i výtahy, jak pro imobilní občany, tak i pro např. matky s kočárky. Pohyb cestujících je bezkolizní a plynulý. V půdorysech postrádám popis místností, jsou zde barevně pouze znázorněny různé zóny jako např. komerce, služby, zázemí komerce a podobně. To považuji za příliš schématický přístup. Zajímavé je zastřešení nástupišť, ale poněkud problematické vidím šikmé podpurné sloupy zastřešení s ohledem na podchodnou výšku u sloupu.

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Kvalita technického řešení je po mém soudu velmi dobrá. Jsou dokladovány pečlivě zpracované stavební výkresy půdorysu i řezy. Je zde i detailní řez fasádou. Zajímavý je i doklad o zachycování dešťové vody z plochy střechy, pro následné využití. V dokumentaci je dokladováno i řešení požární bezpečnosti, TZB a statiky. Nutno ocenit i snahu o ekologický přístup, např. návrh zelených střech.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafická úroveň práce je opravdu velmi dobrá, zejména zpracování vizualizací je na vysoké úrovni, má výbornou vypovídací

schopnost o architektonickém záměru i řešení objektů. Perspektivy jsou podány působivě a ozřejmují i základní záměr a ideu spojenou s estetikou rychlostních vlaků a dynamikou a rychlostí přepravy. Poněkud otevřená je otázka návaznosti na stávající zástavbu, zejména spolupůsobení např. historické budovy Vršovického nádraží a nově navrhovaných objektů terminálu. Návrh je velmi dobře čitelný v čase, nepochybně obsahuje zřetelné znaky moderní železnice.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor byl postaven před těžký úkol a prokázal, že je schopen se s ním úspěšně vypořádat. Propojením pěší lávkou mezi oblastí Nuslí a Vršovic je vytvořena nová kvalita pro tento městský prostor, je umožněno obslužení nástupišť jak ze severu, tak i z jihu a nový objekt terminálu obohacuje možnosti využití tohoto území. Architektonický výraz návrhu má svoji svébytnost, nezaměnitelnost a prokazuje analytické schopnosti autora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: ing.arch. Petr Šafránek

