ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Polyfunkční dům v ulici Otakarova, Praha 4**
Jméno autora:	**Bc. Milan Navrátil**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Hemer, CsC.
Pracoviště oponenta práce:	PIKAZ sro., projektová a inženýrská kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Diplomová práce zpracována jako Architektonická studie, doplněná o vybrané části dokumentace pro stavební řízení (DSŘ)- Stavební část, koncepty vybraných částí profesí. „Specifikace zadání" pro podrobnější hodnocení splnění zadaných požadavků není v práci uvedena

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Architektonická studie obsahuje potřebné výkresy; zjednodušená situace, v půdorysech by byla zajímavá další dvě ze sedmi podlaží rovněž i střecha, podélný řez by také uvítal příčného bratříčka i bratrance východního pohledu. Vizualizace exterieru dávají dobrou představu o záměrech diplomanta, průvodní zpráva rozsahem odpovídá požadavkům, dále práce zahrnuje ukázku stavebního a statického řešení, koncept řešení TZB i schema požárního zabezpečení

Zvolený postup řešení **Zvolte položku.**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Kompozice ortogonálních pohledů je příjemná, neškodilo by zamyslet se na trochu odvážnějším řešení barevnosti; stanice metra, spolu s postupným oživováním okolní zástavby, mění charakter Nuslí na městské centrum a obě postranní administrativní budovy by si možná zasloužily atraktivnější kabát než oplácání polystyrénem

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Vložte komentář.

Funkčně- provozní vazby jsou řešeny bezkonfliktně a dodatečný zásah by mohl rozbít logickou skladbu úlohy, přesto je nutno vyslovit otázku, zda by se nenašlo funkční uspořádání, které by umožnilo atraktivnější využití těch nejcennějších prostor kolem nejfrekventovanějších průtahů podél hlavní fasády a pasážemi (namísto WC, schodiště, zázemí provozu metra), např. vložením řady menších butiků podél venkovních stěn. Rovněž uložení několika bicyklů do nejdražšího místa není optimální a bylo by prospěšné najít jinou polohu, ale již pro mnohonásobně větší počet dnes tak oblíbených jízdních kol

Nejen výstavami živ je člověk v Praze, což využít nejdražší plochy rozsáhlých hal 2. a 3.n.p. nad vstupem do metra nějakým soudobým komerčním způsobem, jako např. střídavá pracoviště, krátkodobé nájmy dělitelných kanceláří, pronajímatelné jednací síně, sídla začínajících či mimopražských firem apod.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	**B - velmi dobře**
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Důraz při zpracování Situace diplomant klade na úpravu dopravního řešení mezi křižovatkami, méně se v ní vysvětluje architektonicko- stavebně- technické uspořádání: barevné odlišení povrchů, kóty půdorysné- rozměry objektů a jejich odstupy, výškové- terén, střechy, +0.000; základní představa o rozvodech technické infrastruktury, legenda objektů, materiálů a sítí. Půdorysy jsou vypracovány přehledně a čistě; členění a obsah průvodní zprávy odpovídá vyhlášce. V kapitole g) by bylo vhodné stanovit také počet pracovišť a osob v areálu pro výpočet potřebných stání dopravy v klidu a doplnit kap. B.4.c)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	**B - velmi dobře**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Diplomant prokázal dobrou orientaci v dosažitelných zdrojích odborných informací	

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Ukázka stavebního zpracování dokumentace v úrovni pro stavební řízení je rovněž bezproblémová a vhodně doplněna vybranými detaily; statická část úlohy předkládá konstrukční schema, ukázky výpočtů desek a sloupů. Kapitola o technickém vybavení budovy dává základní představu o řešení pro jednotlivá média, snad jen by byla možná zmínka o případné využitelnosti moderních ekologických systémů (např. chlazení, fotovoltaika, tepelná čerpadla); dobře jsou rozpracovány zásady protipožárních opatření

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student Bc. Martin Navrátil dobře zvládl návrh diplomní úlohy jak po stránce architektonické i funkční, rovněž v práci prezentoval své schopnosti pro vypracování částí stavební, statické i technického vybavení budovy

Otázka:

Co, kromě vjezdu do podzemní garáže, v sobě skrývají tajemné půdorysy a řez šesti podlažími záhadné postranní východní budovy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.5.2021 Podpis: