

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Česká Lípa – polyfunkční dům
Jméno autora:	Markéta Mašková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Vedoucí práce:	doc.Ing.arch. Petr Šikola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomní práce je kompletní a splňuje zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka pracovala samostatně a aktivně. Pravidelně konzultovala. Projevila schopnost tvůrčím způsobem pracovat na architektonickém i konstrukčním řešení navržené stavby.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení bylo zpracováno v předdiplomním projektu, předložená práce z něho vychází a dále jej rozvíjí do srozumitelného konceptu polyfunkčního objektu s převážně administrativní funkcí, přízemí je věnováno komerčním jednotkám, orientovaným do veřejných prostranství. Navržená hmota dobře reaguje na stávající zástavbu v ulici 5.května. Architektonické, dispoziční a provozní řešení je dobře zvládnuté. Dispozice jsou racionálně řešené, opakované a funkční, Architektonický výraz stavby je odpovídající dané administrativní funkci s prvky zeleně - fasáda je členěna výraznými horizontálami. Fasáda v ulici 5.května je velmi zdařilá a dynamická s V sloupy, západní hmota s motivem (v architektonickém slangu) „zmiije“ již o něco méně. Okolní veřejná prostranství objektů jsou řešena dostatečně a srozumitelně.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložené technické řešení je dobře zpracované, v požadovaném rozsahu, funkční.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná na dobré grafické úrovni jak v architektonické, tak v technické části. Graficky o něco (málo) lepší vizualizace (postprodukce) by práci prospěly.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Důvodem je především zvládnutý koncept řešení, v návaznosti na vytyčené urbanistické řešení, které oproti předdiplomnímu projektu doznalo v řešené partii značného zlepšení. Koncept je dotažený do předloženého kvalitního architektonického a provozního řešení. Autorka pracovala poctivě průběžně celý semestr.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím viz. níže.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2021

Podpis: