

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Česká Lípa
Jméno autora:	Bc. Markéta Mašková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Michal Rydlo
Pracoviště oponenta práce:	CASUA spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Cílem práce je návrh polyfunkčního domu v návaznosti na stávající zástavbu s vytvořením nové obchodní zóny a přechodu na novou zástavbu. Autorce se tento cíl povedlo úspěšně splnit. Navržená budova proporčně a výškově respektuje okolní zástavbu, usazením budovy je posílena stávající uliční čára na ulici 5.května. Zároveň se svou formou jasně odlišuje od stávajících architektonických forem a vytváří vhodný vstup do potenciální nové čtvrti.

Z hlediska provozních a prostorových vazeb návrh funguje, dispozice jsou přehledné, jednoduché a funkční. Velmi dobře je vyřešena návaznost na okolí a parter se zklidněným zákoutím mimo hlavní komunikace, což je pro návrh v této urbanistické pozici důležité. Diskutabilní je plně prosklená fasáda v parteru bez plných neprůhledných částí, což může být nevhodné zejména v návaznosti na prostory zázemí či pro některé komerční provozy. V rozmístění kancelářských prostor je správně zohledněno přirozené osvětlení, kanceláře jsou flexibilní se vším potřebným zázemím. Jako jediný zásadnější nedostatek v dispozicích vidím v návrhu vnitřních prostor pro technologie, kdy je navržena pouze jedna větší místnost na západní střeše s přístupem přes prostor střechy. To může být trochu komplikované jak provozně, tak z hlediska řešení rozvodů a bylo by asi vhodné doplnění prostoru technologií např. v suterénu budovy.

Po technické stránce je objekt také řešený velmi dobře vč. koncepce technologií, požárního řešení a detailního návrhu obvodového pláště v modulu 1,35 m. Otázkou je zajištění akustické pohody v prostoru kanceláří, což není v návrhu blíže popsáno. Ke zvážení by bylo použití zdvojené podlahy pro kancelářské prostory. Sestavy hygienického zázemí včetně jader jsou vyřešeny dobře vyjma návaznosti některých záchodů (vždy jeden invalidní v sestavě) na jádra. Vlastní instalační jádra jsou vhodně provázána napříč všemi podlažními, k dořešení by pak bylo pouze jejich vyústění na střechu objektu.

Zpracování je přehledné, jasné a čitelné. Celkově hodnotím práci jako velmi povedenou, splňující vytyčený cíl a zadání, bez zásadnějších problémů či chyb.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: Michal Rydlo