

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Konverze papírenské haly ve Vraném nad Vltavou
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Klára Doležalová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Michal Rouha
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	momentura s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Předložená práce splňuje zadání zadané vedoucím práce.

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	B - velmi dobře.
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	

Kvalita analýzy kontextu vychází již z před-diplomního projektu, kde byl již v urbanistickém návrhu lokality kladen důraz/akcent na funkční rozdělení areálu a podpoření charakteru místa zachováním charakteristických staveb v areálu (kruhové usazovací nádrže).

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	B - velmi dobře.
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	

Dispoziční řešení objektu je řešeno jednoduše s důrazem na variabilitu vnitřního prostředí. Celkové řešení je srozumitelné a v odpovídající formě ve vztahu ke kvalitám stávající budovy.

<b>Kvalita technického řešení</b>	A - výborně.
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	

Technické řešení je na velmi dobré úrovni a v odpovídajícím detailu.

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	B - velmi dobře.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Odevzdaná diplomová práce je zpracována dobře s patrnou dávkou pečlivosti, grafická podoba portfolia i včetně technického zpracování návrhu je na velmi dobré úrovni.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předdiplomní projekt řešil urbanistickou koncepci areálu bývalé papírny ve Vraném nad Vltavou a funkčním členěním ji rozdělil na 2 části - industriální park a městskou část. Vodítka a záchytnými elementy urbanismu jsou pak původní hodnotné industriální objekty spolu s charakteristickými usazovacími nádrži. Diplomní projekt pak řeší jeden objekt návrhem určený pro kulturu.

Hlavní část řešeného objektu bývalé papírny má zajímavý klenutý charakter střešní krajiny. Ta je v návrhu zachována a původní jižní přístavba byla nahrazena přístavbou novou. Ve stejném objemu, v lehčí formě, razantnější v celkové diverzitě, ale přitom respektující k původnímu rytmu nosné konstrukce haly. Nová přístavba je částečně řešena lehkou transparentní formou, která je k původnímu industriálnímu objemu přičleněna částí plnou, neprůhlednou. V rámci nové přístavby byly do objektu vloženy nové objemy reprezentující potřebné zázemí celého objektu. Jsou zde umístěny hlavní vstupní prostory a potřebné vertikální komunikace.

Samotný návrh konverze působí celistvým dojmem. Nová vstupní přístavba působí zajímavým neutřelým dojmem. Otázkou je plnohodnotná funkčnost navržených stínících lamel na fasádě s ohledem na vnitřní tepelnou pohodu, které ve střešní rovině (kde je sklo) ale realizováno již není (je zde navrženo pouze stínění vnitřní, které ale nebude v konečném důsledku tak efektivní). Také navržené vyjmutí tří objemů z nové přístavby se stává v kontextu návrhu spíše formálním gestem, bez plnohodnotného zdůvodnění.

Podněty/otázky k obhajobě:

- 1) Nestálo by za úvahu objekt více propojit v parteru, aby se budova stala více a dobře dostupnou z vícero stran?
- 2) Je nějaká představa o řešení akustiky horního hlavního sálu?
- 3) Jak je vyřešeno zázemí pro hlavní aktéry představení v 2.NP?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 11.06.2021

Podpis:

