

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	PRAHA PALMOVKA Studie území v okolí stanice metra
Jméno autora:	Ing. Stropnický Martin
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Klement Valouch
Pracoviště oponenta práce:	VHE a spol., s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem diplomní práce je řešení jednoho z uzlových urbanistických prostorů Prahy – oblasti Palmovky a předmostí Libeňského mostu. Tento významný veřejný prostor v průsečíku několika urbanistických os se stanicí metra patří dlouhodobě ke sledovaným, prověřovaným a studovaným urbanistickým úlohám Prahy a jde bezpochyby o téma nejvyššího významu a obtížnosti. Předmětem zadání a řešení diplomní práce je nalézt jednoznačnou, přehlednou a funkční prostorovou strukturu území, zohlednit při tom logické urbanistické a dopravní vazby v souvisejícím území a vytvořit nové atraktivní a důstojné urbánní prostředí pro tento významný pražský veřejný prostor. Součástí návrhu jsou i zásady dopravní obsluhy, řešení technické infrastruktury (TI), zeleně a modrozelené infrastruktury, dispozičního a architektonického řešení vybraných objektů a veřejného parteru.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená diplomní práce splňuje cíle formulované zadáním. Promyšlená a přesvědčivá je především celková prostorová koncepce a kompozice, zohledňující důležité městské osy a komunikační linie v území. V řešení se objevují zajímavé a přínosné nápady, návrh pracuje s logickými významy jednotlivých míst a vytváří jasný a přehledný urbanistický koncept a zdůvodněnou prostorovou kompozici území. Některá – zejména okrajová – místa řešeného prostoru mohla být možná více domyšlena a dořešena – např. východní část ul. Na Žertvách nebo západní zakončení ul. Novákových. Problematika dopravy, TI, osvětlení prostoru, zeleně a hospodaření s vodou je řešena na odpovídající úrovni. Dobře a přehledně je řešena část dispozic a architektonického řešení objektů.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Návrh diplomního projektu vychází z analytické části, zpracované v předdiplomní projektu, jejíž součástí je zejména dokumentace současných hlavních územně-plánovacích dokumentů – Územního plánu hl. m. Prahy a Metropolitního plánu Prahy. Základní podmínky území jsou dokumentovány analytickým problémovým výkresem. Podle mého v analytické části poněkud chybí aspekt urbanistického vývoje území, který v mnohém předurčil současnou podobu a podmínky území. Postrádám také alespoň základní rešerši a hodnocení jiných současných nebo nedávných návrhů tohoto aktuálně i v minulosti poměrně často prověřovaného území.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce vykazuje velmi dobrou odbornou úroveň, přínosem je zejména komplexní zvládnutí nelehké úlohy, vyjádřené jasnou a přehlednou celkovou prostorovou a urbanistickou koncepcí, stejně jako detailním a</p>	

invenčním zvládnutím urbanisticko-architektonického detailu jednotlivých dílčích problémů a prostorů. Některé dílčí části, zejména v méně exponované poloze území, jsou oproti jiným zpracovány méně invenčně a jednoznačně. Celkově však předložená práce působí velice přesvědčivě a profesionálně.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledně a logicky strukturována a dokumentována. Textový komentář je poměrně stručný, přesto dostatečně vystihuje, popisuje a zdůvodňuje zásady záměru zpracovatele. Poněkud chybí komentář k dispozičnímu a architektonickému řešení jednotlivých objektů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Na závěr práce je uveden seznam zdrojů a podkladů, postrádám zde použití urbanisticko-historických podkladů o vývoji území, stejně jako podklady k souvisejícím záměrům a návrhům jiných autorů z posledního období. Zdroje a podklady jsou vesměs obecného charakteru, minimálně jsou využívány podklady a práce, zabývající se konkrétně řešenou oblastí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení

Diplomní projekt se zaměřuje především na urbanisticko-architektonické řešení ústředního uzlového prostoru oblasti Palmovky – nového náměstí na křížení významných urbanistických os území nad stanicí metra. Návrh se pokouší pro dílčí prostorové a funkční vztahy v území stanovit jednoduchý, přehledný a jednotící kompoziční princip a řád. Prostředkem pro to je jednak dopravní zklidnění a zjednodušení dopravní situace – zejm. vypuštění tramvajové trati v ul. Na Žertvách, jasnější prostorové vymezení náměstí a zdůraznění hlavních kompozičních a pěších os v jinak bohatě strukturovaném území. Návrh využívá celou řadu symbolů a odkazů a vytváří podmínky pro vznik atraktivního architektonicky bohatého, členitého a celkem logicky strukturovaného veřejného prostoru. Jako ústřední bod a akcent kompozice je na průsečíku hlavních os navržen „monument Bohumila Hrabala“ s promyšlenou významovou a architektonickou koncepcí.

Kromě hlavních kompozičních os, vycházejících z širších prostorových vztahů – Libeňský most – Na žertvách a na ní kolmá osa Zenklovy ulice (která je ale kompozičně spíše potlačena), přidává autor do kompozice novou osu mezi náměstím a předprostorem plánované radnice. Velmi šikmý úhel s ul. Zenklovou vytváří v území spíš pochybnosti, jestli tento vztah neměl být řešen méně formálně – třeba jako dva samostatné prostory, propojené příčkou Zenklovy ulice. V prostoru náměstí se ale uplatňují i další dílčí osy – metro – nákupní centrum paralelně s osou ul. Na Žertvách a na ní kolmá osa monument B. Hrabala – předprostor synagogy. Přestože mají jistě své funkční opodstatnění, mohly být asi vyjádřeny jinými výrazovými prostředky méně konkurujícími hlavní prostorové kompozici.

Velkou část prostoru nadále zaujímá křižovatka tramvajových tratí, návrh se nepokouší tuto plochu integrovat do veřejného prostoru, ale odděluje jí od pěších ploch pásy zeleně, čímž v podstatě podtrhuje bariérový význam tramvajové trati v tomto exponovaném prostoru. Jako lokální bariéra v území s mnohačetnými pěšími vztahy působí i protáhlá plocha vodní nádrže podél ul. Na Žertvách. Naopak snad až příliš je zdůrazněna osa od vstupu do metra ke vstupu do obchodní galerie (pro dnešní dobu možná příznačné) – k diskusi je samotné situování dalšího obchodního centra poblíž dvou stávajících (Kaufland Voctářova a OC projektu Nová Palmovka).

Za problematické považuji i to, že se autor nepokusil vypořádat s jedním ze současných problémů v nejexponovanější části území, tj. s vjezdem do podzemních garáží stávajícího objektu č. p. 351 v jižní části náměstí. Ne zcela přesvědčivě a promyšleně působí také řešení prostoru ul. Na Žertvách, navazujícího na náměstí, s kruhovou křižovatkou a poněkud nekonceptním řešením parteru. Za problematický považuji také prostor ukončující ul. Novákových v podstatě se zachováním stávajícího povrchového parkoviště nebo prostor ulice mezi budovou s obchodním centrem a polyfunkčním blokem Na Žertvách – Na Hrázi s neměstsky působící obslužnou komunikací se šikmými parkovacími stánkami.

Kladně hodnotím střízlivé hmotové řešení nových objektů a kladení důrazu na řešení parteru veřejného prostoru v souvislostech urbanistické struktury Dolní Libně. Návrh je velmi kvalitně a přesvědčivě dokumentován (snad jen otazník nad logem použitého softwaru na jinak profesionálně působících vizualizacích). Oblast dopravy, TI, zeleně a hospodaření s vodou je na dobré úrovni odborného zpracování a prezentace.

Otázka pro obhajobu

Proč autor neuvažoval s větší integrací prostoru křižovatky tramvajových tratí – např. jako sdílený prostor prostupný pro pěší – viz např. nám. Republiky nebo řada jiných zahraničních příkladů. Proč se nepokusil o urbanisticky přijatelnější řešení stávajícího vjezdu do garáží v jižní části náměstí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2021

Podpis:

