

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Litoměřice – Pod Radobýlem
Jméno autora:	Bc. Lucie Hoidekrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování FSv ČVUT v Praze
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Koubek
Pracoviště oponenta práce:	Ing. arch. Pavel Koubek, urbanistická kancelář UK-24

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání navazuje na práce předdiplomního projektu – analýzu současného stavu území, zpracování komplexního urbanistického návrhu prostorové struktury a jeho začlenění do kontextu prostředí a řešení vybrané části území, veřejného prostranství včetně terénních a vegetačních úprav, návrh prostorové a funkční regulace. V rámci architektonického a stavebně technického řešení je požadováno zdokumentování vybraného souboru staveb půdorysy, řezy a pohledy, návrh terénních a vegetačních úprav včetně povrchů a mobiliáře. Součástí návrhu je koordinace dopravní a technické infrastruktury, dokumentace vzorových půdorysů, příčných a případně podélných řezů vybraných komunikací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce požadavky zadání splňuje. Měřítko vyhotovení jednotlivých grafických příloh bylo upraveno – situace a schémata celé řešené plochy zpravidla v měřítku 1: 3000; Komplexní urbanistický návrh prostorové struktury 1: 1000; detail veřejného prostranství 1:400; půdorysy, řezy a pohledy vybraných objektů 1:250. Prezentace je doplněna fyzickým modelem řešeného území pro ověření výškového usazení objektů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomová práce zahrnuje širší vztahy, které zachycují charakter a atmosféru západního předměstí Litoměřic. Analyzuje současný stav bývalého areálu kasáren, vyhodnocuje zástavbu a stanoví, které objekty zůstanou zachovány jako stopa historického vývoje, navrhuje zástavbu novou v návaznosti na vymezení lokálního jádra sledované lokality. Podrobněji rozpracovává objekty a areál atletického stadionu včetně veřejného prostranství před jeho vstupem. Práce tedy uceleně postupuje od širších souvislostí k podrobnějšímu detailu jednak ve smyslu územním a stavebním, ale zahrnuje i kontext a význam historický.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce vykazuje schopnost samostatného tvůrčího přístupu studentky a využití znalostí jak z vlastního studia, tak i údajů z odborné literatury a veřejně dostupných dat a podkladů. Prezentuje zásady urbanistické koncepce a kompozice, pracuje s legislativními podklady pro oblast územního plánování a výstavbu, využívá technické normy a další podkladové materiály úřadu územního plánování města Litoměřice vztahující se k řešenému území. Velmi odpovědně se zabývá problematikou usazení nové zástavby do terénu – pro ověření je vypracován fyzický model, který dokumentuje využití sklonu terénu a výškové poměry vstupních podlaží a vjezdů do podzemních garáží. Citlivý a promyšlený přístup k práci s terénem je v mnohém patrnější při řešení polyfunkčních objektů u pěší osy těsně západně od stadionu nebo na členění parkovacích teras u severního okraje areálu (viz např. řezy A-A', C-C', D-D', E-E' na str. 19 a 20) než na atletickém stadionu jako takovém, kde se vyrovnání sklonu nabízí jednoduše v rámci objektu tribuny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce odpovídá zadání – viz obsah na straně 01. Elaborát zahrnuje část A - Předdiplom a část B - Diplomovou práci, která se formálně dále člení na: 1. Urbanistické řešení, koncepce krajinných a zahradních úprav, terénní úpravy, regulační prvky; 2. Architektonické a stavebně-technické řešení; 3. Koncepce dopravní a technické infrastruktury. Každá z částí obsahuje průvodní zprávu se zaměřením na danou dílčí problematiku. Text je členěn na jednotlivá témata nadpisy s odlišenou tučností písma. Text je velmi stručný, odborné termíny jsou použity ve správném smyslu. Díky grafické úpravě je přehlednost a srozumitelnost textu dobrá. Elaborát diplomové práce uzavírá seznam použitých zdrojů.

Grafické zpracování je kultivované, avšak jemnost podání některých čar a rastrů spolu s velmi jemným rozlišením škály barev je na první pohled poněkud na škodu čitelnosti, přehlednosti a srozumitelnosti výkresů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z diplomové práce je patrné, že prvotním zdrojem a východiskem práce byl podrobný terénní průzkum, rozbor využitelnosti území, prostorového uspořádání, způsobu využití území v současnosti i v průběhu historického vývoje a dále informace o existenci inženýrských sítí v řešeném území. Údaje čerpané z podkladových materiálů získaných od úřadu územního plánování města Litoměřice je možné pokládat za korektní a pro další práci dobře využitelné.

Pro použité zdroje je vždy uvedena dostupnost a datace využití.

Přestože v práci nejsou jako pramen uvedeny podklady z oblasti typologie sportovních staveb a normy vztahující se k dané problematice, z grafických příloh je zřejmé, že tyto zdroje byly využity – rozměry hracích ploch a prostorové nároky odpovídají požadovaným normovým hodnotám.

Podnětná je aplikace podkladu „Stromy jako klimatizace veřejných prostranství – Viden_stromy_jako_klima – Schwammstadt“ s cílem zpomalit odtok dešťových vod z území formou vegetačního retenčního pásu s propojeným prokořitelným prostorem (viz str. 47).

Zmíněné podklady slouží jako systémová opora a inspirační zdroj pracovního postupu; přímé citace se v práci nevyskytují.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce vhodně rozvíjí urbanistickou koncepci založení areálu kasáren s šachovnicovou soustavou uliční sítě. Jako těžiště území je zvoleno křížení severojižní obslužné komunikace s východozápadní pěší osou. Severojižní obslužná komunikace je však v prostoru hlavního náměstí přerušena vymezením pěší zóny. Dopravní obsluha území je proto zajištěna středním okruhem kolem navrhovaného jádra lokality (viz přehledná schémata na str. 08). Průjezd lokalitou je tak sice v severojižním směru možný, není však přímý a obslužné komunikace překonávají pěší osu vždy výškovým retardérem. Tato koncepce přispívá k přirozenému omezení průjezdné dopravy přes jádro nové čtvrtě. Pěší osa tvoří přímou spojnicí významných míst lokální identity – parku s vyhlídkou, malého náměstí s komunitním a kulturním centrem (bývalá jízdárna), hlavního náměstí u školy v těžišti území. Význam pěší trasy vrcholí rozšířeným koridorem – náznakem bulváru, který je obestaven polyfunkčními objekty s vybaveností a doplněn výsadbou aleje (jeřáb břek) a okrasných travin ve vegetačním retenčním a relaxačním pásu v ose prostoru.

Vlastním cílem diplomové práce je ověření možnosti lokalizace atletického stadionu, doplňkových hřišť a řešení bezprostředně přiléhajícího okolí. Stadion je situován v optimální nejrovinatější ploše při východní hranici lokality v sousedství železniční tratě. Východozápadní pěší osu uzavírá hmotová dominanta objektu sportovní haly.

Průvodní zpráva diplomové práce obsahuje orientační plošné a prostorové bilance – není však uveden pramen, z kterého vycházejí. Určité zmatení vyvolává skutečnost, že údaj kapacity parkovacích stání pro obytné plochy zahrnuje pouze venkovní stání na terénu – jedná se tedy pravděpodobně jen o návštěvnická stání. Odstavná stání residentů lokality, která jsou v suterénech objektů v bilanci uvedena nejsou. Zdroj údajů o bilancích a jejich naplnění vyžadují bližší vysvětlení.

Architektonická a stavebně-technická část řeší objekt sportovní haly se zázemím navazujícím na atletický stadion. Provozní propojení objektů je bezkolizní; sportovní hala je přímo propojena s podpovrchovou částí parkoviště. Výkresy širšího předpolí areálu (str. 18, 19) zahrnují i vstupní podlaží prostorově navazujících polyfunkčních objektů podél pěší osy. I když je grafické vyjádření sdělné, přece jen absence legendy těchto výkresů může být pro laickou veřejnost určitým problémem pro pochopení celkové koncepce.

Jádro veřejného prostranství před vstupem do sportovního areálu tvoří terasově upravené náměstí. Jednotlivé terasy členěné vyvýšenými trvalečnými záhonky vytvářejí prostředí intimnějších účelově orientovaných prostorů – předzahradku u přílehlé restaurace, relaxační plochu s lavičkami ve stínu stromů apod. Ústředním prvkem náměstí je kaskádová fontána. Vzhledem k navrhované výsadbě okrasných hrušní vzniká otázka, jak bude řešena údržba povrchů zpevněných ploch v době podzimního opadu malých plodů. Hlavním kompozičním prvkem pěšího bulváru směřujícího odtud k hlavnímu náměstí je vegetační retenční pás okrasných travin s alejí stromů. Kromě estetické a díky četným lavičkám i relaxační úlohy plní tento pás zejména funkci územně technické retenční plochy. Způsob založení propojeného prokořenitelného prostoru (str. 47) umožňuje nasát, zadržet a zpomalit odtok dešťových vod a zvýšením jejich výparu přirozenou cestou zlepšit mikroklimatické hodnoty prostředí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mezi kladně hodnocené aspekty zahrnují zejména:

- tvůrčí přístup a přerušování severojižní centrální obslužné komunikace pěší zónou a vedení obsluhy po obvodu nového jádra; úpravou koncepce původně nastíněné územním plánem přirozeně dojde k omezení tranzitního průjezdu lokalitou;
- promyšlené využití sklonu terénu – usazení vstupních a vjezdových podlaží objektů, členění zahradních teras a teras parkovacích ploch a ověření prostorových podmínek fyzickým modelem;
- podnětnou aplikaci vegetačního retenčního pásu (Schwammstadt – město-houba) současně jako hlavního kompozičního prvku veřejného prostranství.

Jistým problémem je naopak snížená sdělnost prezentace úkolu např. v důsledku absence legend některých výkresů nebo v důsledku zhoršené čitelnosti a rozlišení barev ploch, rastrů a čar – a to přesto, že grafický projev je jinak velmi kultivovaný. Jde v zásadě o nedoladěnou, neodzkoušenou formu grafického vyjádření tisku, která poněkud poškozuje vyznění celku.

Bližší vysvětlení je žádoucí k následujícím bodům:

- stanovení plošných a prostorových bilancí je žádoucí upřesnit a doplnit zejména naplnění potřebných kapacit odstavných stání rezidentů – případně na příkladu bytového nebo polyfunkčního domu;
- další možnosti řešení retence dešťových vod – např. v území, kde s ohledem na stávající nebo předpokládanou intenzitu využití nelze realizovat otevřenou retenční nádrž nebo zmíněný vegetační retenční pás;

Přes výše uvedené drobné nejasnosti pokládám předloženou diplomovou práci za kvalitní a velmi dobře využitelnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2021

Podpis: Ing.arch. Pavel Koubek