

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klepněte sem a zadejte text.
Jméno autora:	Jakub Mazura
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. arch. Lenka Maierová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce analyzuje různé typy představených konstrukcí a jejich vliv na dostupnost denního světla v interiéru. Hodnocení je prováděno v kontextu řady dalších parametrů architektonických, konstrukčních a uživatelských, což zvyšuje náročnost práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu. Oponent uvádí, že v teoretické části chybí vyhodnocení s využitím virtuálního modelu. Toto vyhodnocení je provedeno ve stati označené jako kapitola 4, tj. nejobsáhlejší části celé práce. Oponent ji zřejmě omylem přiřadil k části praktické, neboť jednotlivé části bakalářské práce nejsou v textu jednoznačně pojmenovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistoupil ke zpracování zadaného tématu zcela samostatně. Aktivně se zapojoval od samého počátku práce, kdy měl přínosné připomínky již při definování tématu. S minimální podporou sestavil metodiku teoretické analýzy a zajistil podklady pro praktickou část. Na všechny domluvené konzultace byl vždy výborně připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal výbornou orientaci v legislativě i znalost metod měření a modelování denního osvětlení, kde zúročil zkušenosti získané během své odborné praxe. Byl také schopen rychle zvládnout práci s novými metodami (program DIAL+). Jeho přístup ke zpracování a vyhodnocení dat byl systematický a precizní. Závěry práce prokazují schopnost kritického myšlení a syntézy faktů do adekvátních závěrů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyk práce je spisovný, text je srozumitelný, dobře strukturovaný a čtivý. Vysoká je také estetická úroveň práce, včetně všech původních grafických materiálů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vhodně vybrány, jejich citace jsou dostatečně označeny a je jednoznačně identifikovatelné, kdy autor informace přebírá a kdy se jedná o její vlastní poznatky a závěry. Celkově se práce drží zásad citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry práce považuji za zajímavé i pro širokou odbornou veřejnost. Doporučila bych zvážít jejich publikaci v některém z odborných časopisů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor si po celou dobu práce udržel komplexní pohled na problematiku. Prokázal podrobné znalosti v oboru osvětlování i široký rozhled a přesah do ostatních témat. Na základě získaných dat byl schopen formulovat obecné závěry. Tyto schopnosti považuji u projektanta za důležité a s radostí sleduji takto komplexní myšlení již na úrovni bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: