

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Knihovna a kulturní centrum nového univerzitního kampusu Praha- Východ
Jméno autora:	Bc. Anastasia Telnova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Hemer, CsC.
Pracoviště oponenta práce:	PIKAZ sro., projektová a inženýrská kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Nová knihovna je navržena rovněž jako kulturní, kreativní. Komunitní a vzdělávací centrum jak pro studenty nedalekého vysokoškolského kampusu, tak pro městskou společnost, je navrženo jako místo pro formální i neformální setkávání. Diplomová práce je zpracována jako Architektonická studie, doplněná o vybrané části dokumentace pro stavební řízení (DSŘ)- Stavební část, koncepty vybraných částí profesí. „Specifikace zadání“ pro podrobnější hodnocení splnění zadaných požadavků není k práci přiložena</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Architektonická studie obsahuje všechny potřebné výkresy, rovněž tak Průvodní a technické zpráva. Stavební část postrádá řešení typického půdorysu, řez objektem mohl být veden raději přes tři schodiště, přiloženy jsou detaily obvodového pláště. Statická část úlohy předkládá konstrukční schema, posouzení sloupu, výpočty zatížení vybraných konstrukcí; jsou popsány zásady pro technické vybavení budovy; práci uzavírá protipožární zabezpečení</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Návrh provozně- funkčního uspořádání je bezkonfliktní a splňuje na něj kladené požadavky, Zajímavé architektonické řešení v podobě zdvojené ledviny podává přesvědčivou výpověď o účelu veřejné budovy a je dobře prezentováno nadhledovými axonometriemi, elegantními a precizně vyvedenými barevnými pohledy a vizualizacemi exteriéru i interieru</p> <p>Právě vnitřní atrium je leitmotivem architektonického uspořádání budovy a dává místu setkávání vzdušnost a transparentnost; škoda jen, že plná střecha nad nádvořím nepropustí dovnitř více světla a neumožní návštěvníkovi rezonovat s aktuálním přírodním děním</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Celkově je diplomní úloha zpracována s přehledem a zdravým sebevědomím autorky, polemizovat můžeme jen nad nezásadními připomínkami</p> <p>Situace není jen hezkým barevným obrázkem, nýbrž v každém stupni přípravné a projektové dokumentace by měla tvořit důležitý výkres nesoucí základní informace o zamýšlené stavbě; základní kóty určující velikost, umístění a odstupy objektu, výšky terénu a výšky jednotlivých úrovní objektu nad terénem, +0,000; severka, páteřní rozvody sítí apod.</p>	

Organické půdorysné uspořádání sice bortí pravouhlou modulovou sestavu, nicméně pro dobrou orientaci v projektu by bylo vhodné sestavit a pojmenovat pružně deformovanou modulovou síť, obzvláště využitelnou v dalších stupních dokumentace pro vzájemnou koordinaci profesí. Každému výkresu sluší také decentní prozrazení alespoň těch nejzákladnějších rozměrů a označení výšky podlahy

Většinou opomíjený, ale vzorně vypracovaný výpočet dopravy v klidu, přináší obrovské parkoviště v 1.podzemním podlaží; a pak již nezbyvá ty otravně nutné prostory jako sklad, technická místnost, nádrže dešťovky, archiv etc. naladovat do podlaží ještě nižšího. Předpisy jsou splněny, ale ekonomika díla a selský rozum ouvej! Studentská práce má přece možnost (a povinnost!) nadřadit zdravý rozum nad předpisy, vysvětlit, že studenti z blízkého kampusu a většina návštěvníků se dostaví pěšky či na kole nebo hromadnou dopravou, vymyslet si koeficient a snížit počet parkovacích míst; následně zoptimalizovat naddimenzované pomocné funkce z 2.p.p. a ejhle! Jedno zbytečné gigapodlaží odůvodněně odchází do věčných lovišť

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Studentka se zhostila daného úkolu s jistotou a s přehledem, jazyková úroveň odpovídá technickým zvyklostem, rozsah předložené práce odpovídá daným požadavkům

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomantka prokázala dobrou orientaci v dosažitelných zdrojích odborných informací

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka Bc. Anastasia Telnova dobře zvládla návrh diplomní úlohy jak po stránce architektonické i funkční, rovněž v práci prezentovala své schopnosti pro vypracování částí stavební, statické i technického vybavení budovy

Otázka:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Datum: 26.5.2021

Podpis: