

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dantovo peklo jako ArcGIS Story Map
Jméno autora:	Josef Münzberger
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné, nicméně velmi kreativní. Autor toto téma navrhl a po konzultaci bylo toto téma odsouhlaseno. Jedná se o netradiční počín, který analyzuje literární dílo, Dantovu Božskou komedii, zejména v oblasti prostorového uspořádání Pekla. Výsledkem práce je nejen text, ale i povedená Story map doplněná autorskou hudbou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání práce splnil. Bylo vidět, že ho téma zajímá a tak zpracoval zajímavý text s rozбором Galileových přednášek o Dantově Peklu. V úvodu práce se soustředil na popis technologie Story map a dále na vývoj vnímání tvaru a rozměrů Země. Nejdelší části textu se věnují Galileovým přednáškách a tvorbě Story mapy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování tématu velmi aktivní. Sám si téma po konzultaci vybral a nastudoval problematiku ArcGIS Story Maps. Práci i text průběžně konzultoval, posílal informace o vylepšení aplikace či dopracování dalších částí textu. Rozhodně prokázal samostatnost a orientaci v problému, který do té doby neřešil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na velmi dobré úrovni. Do dokonalosti však několik drobností chybí. Ocenil bych rešeršní kapitulu s rozбором podobných projektů, v závěru mi pak chybí kapitola diskuze. Co se týká vytvořené mapy s příběhem, ta se mi moc líbí. Z kartografického hlediska je problematické použití geografického názvosloví (míchání anglických a českých exonym).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je pěkně vysázena, bez chyb a s minimem překlepů. Občas autor používá velmi zajímavých výrazů, včetně zastaralých či převzatých z angličtiny. Rozsahem se jedná o standardní diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Všechny odkazy jsou citovány správně, jejich výběr je v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce je ukázkou nastudování nové problematiky a její praktická aplikace. Student zadání splnil, rozšířil si obzory v oblasti ArcGIS Story Maps. Otázky a zhodnocení nechávám na oponentovi práce. Je třeba zmínit, že téma práce je velmi netradiční a ukazuje možnosti propojení GIS s literárním dílem. Student byl v tomto velmi kreativní, a to je třeba ocenit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2021

Podpis: