ČVUT v Praze
Fakulta stavební
Katedra konstrukcí pozemních staveb

Oponentní posudek bakalářské práce

Student:	Zuzana Chalupská
Název práce:	Stavebně technický průzkum vily Fiala v Blatné a návrh sanačních opatření
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Aneta Libecajtová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Aleš Polák
Datum odevzdání:	16. 5. 2021

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**	**nehodnoceno**
Splnění cílů a zadání práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vhodnost použitých metod	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Formální a grafická úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myší (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto"), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech. Práce je systematicky členěna a srozumitelně uspořádána. Studentka nejprve provedla stavebně technický průzkum, na jehož základě popsala vady a poruchy posuzovaného objektu a následně analyzovala jejich příčiny. Na základě provedené studie využitelnosti objektu provedla studentka návrh sanace dřevěných konstrukcí stropu a krovu a návrh sanace vlhkosti.

Po odborné stránce má práce velmi dobrou úroveň. Studentka dokáže aplikovat teoretické znalosti v oblasti rekonstrukcí staveb. Formální i grafická úroveň práce je nadstandardní. Velmi oceňuji přehledné provedení výkresové části stavebně technického průzkumu.

Každému typu navržené sanace předchází stručný teoretický popis sanačního opatření. U sanací dřevěných prvků studentka použila vhodný statický software pro

posouzení stávající konstrukce a případně návrh nových prvků, který doplnila ručním výpočtem. U krovu nad hlavní místností by bylo vhodné posoudit i plné vazby s vaznými trámy a vrcholovou vaznici.

Celkově tato práce svým rozsahem a provedením beze zbytku splňuje požadavky na bakalářskou práci a v mnoha částech je i převyšuje.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující *(povinné pole*):

- V nově navržené skladbě stropu nad 2. NP (str. 45) je uvedeno, že pro vytvoření násypu o tloušťce 50 mm bude použit Liapor frakce 8/16. Je možné dosáhnout navrhovanou frakcí Liaporu odpovídající rovinnost? Jaké by byla vhodnější volba materiálu násypu pro požadovanou tloušťku 50 mm? Je možné použít volně ložená prkna do násypu jako podlahovou vrstvu?
- Na straně 67 je uvedeno, že porušená pozednice bude vyjmuta a nahrazena novou. Popište nutná opatření a postup výměny pozednice.
- U malované síně byla navržena sanace podlahy formou provětrávaných tvarovek s přirozeným prouděním vzduchu. Uveďte, jaké jsou další možnosti zvýšení účinnosti tohoto sanačního opatření. Případně uveďte další vhodná sanační opatření nebo jejich kombinace.

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

A	*B*	*C*	*D*	*E*	*F*
výborně	*velmi dobře*	*dobře*	*uspokojivě*	*dostatečně*	*nedostatečně*

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

☒	Doporučuji práci k obhajobě
☐	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 24. 5. 2021

Oponent bakalářské práce