

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce tunelů na železniční trati Tanvald – Kořenov
Jméno autora:	Jakub Vladík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	k135 – katedra geotechniky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Matouš Hilar, M.Sc., Ph.D., CEng., MICE
Pracoviště vedoucího práce:	k135 – katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce byl návrh oprav čtyř tunelů na železniční trati Tanvald – Kořenov. Student měl k dispozici záznamy z prohlídek daných tunelů, tunely student také osobně navštívil, pro daný účel ale nebyl proveden podrobnější průzkum, který by poskytl podrobnější podklady o parametrech horninového masivu za ostěním. Návrh oprav tunelů určitě není rutinní práce, je třeba pečlivě zvážit příčiny problémů a možné alternativy jejich řešení, pro opravy tunelů nejsou k dispozici standardní postupy. Z uvedených důvodů bylo zadání náročné, na druhou stranu v zadání nebylo požadováno zpracování statických výpočtů a výkresové dokumentace, což náročnost zadání snížilo, proto náročnost zadání hodnotím jako průměrnou.	
Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru bakalářská práce zcela splnila zadání. V práci jsou v dostatečné podrobnosti uvedeny informace o řešeném úseku železniční trati a jeho historie, informace o minulých opravách a současném stavu řešených tunelů, v práci jsou popsány problémy jednotlivých tunelů a jsou navrženy potřebné opravy, které jsou v souladu s požadavky organizace Správa železnic, která je zadavatelem oprav.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce se studentem probíhala standardním způsobem. Student pracoval samostatně, ale práci se mnou pravidelně konzultoval, obdobně student práci konzultoval i se zaměstnanci projekční firmy Sagasta, která zpracování projektu oprav zastřešovala. Rozpracovanou práci jsem měl možnost průběžně kontrolovat, veškeré dohodnuté termíny student dodržel.	
Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň posuzované práce dle mého názoru splňuje běžně požadované nároky, z práce je patrné, že se student v řešené problematice dostatečně zorientoval. Zpracováním práce student prokázal, že jeho odborné znalosti a schopnosti jsou na dostatečně vysoké úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni. Popis obrázků a tabulek včetně příslušných odkazů také odpovídají běžným požadavkům. Formátování a členění textu je také provedeno vhodným způsobem, v textu jsem nenalezl výraznější pravopisné chyby. Rozsah práce 98 stran také odpovídá běžným požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Veškeré citace jsou provedeny standardním způsobem, dle mého názoru byla citační etika dodržena. K řešené problematice bohužel byly k dispozici velmi omezené podklady, veškeré dostupné podklady student využil náležitým způsobem, při shánění podkladů byl student dostatečně aktivní, většinu vhodných dostupných podkladů student při zpracování práce využil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za sebe hodnotím přístup studenta ke zpracování řešené problematiky velmi pozitivně, ke způsobu zpracování bakalářské práce nemám žádné výraznější výhrady. Vysokou úroveň práce také indikuje soutěž SVOČ, které se student zúčastnil s problematikou řešenou v rámci bakalářské práce a skončil na 1. místě v katedrovém kole soutěže a na 2. místě v mezinárodním kole soutěže.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce splnila veškeré vytyčené cíle. Dle mého názoru je práce na velmi dobré odborné úrovni a přináší požadované výsledky. I po formální a jazykové stránce splňuje předložená práce veškeré běžné požadavky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: