

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kulturně společenské centrum v Brně</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Wright</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Veronika Kačmaříková, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K 124 Katedra pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předloženou práci považuji za náročnější vzhledem k tomu, že jde o stavební projekt staticky složitější stavby - v 1.NP nachází společenský sál s rozpětím 10,6m, ve kterém kvůli požadavku na uvolnění dispozice vynechány svislé nosné konstrukce. Ve 2.-3.NP nad sálem se nachází kanceláře se standardními rozpony. Jelikož se jedná o komplexní projekt, součástí zadání je rovněž tepelně-technické posouzení obalových konstrukcí, předběžný statický návrh, výpočet základů a generel instalací TZB.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání předložené bakalářské práce, kterým je vypracování projektu novostavby kulturně společenského centra v Brně pro stavební povolení s vybranými podrobnostmi a detaily obvodového pláště, bylo splněno. Splněny byly také veškeré zadané dílčí profese.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Výkresová dokumentace i textová část (TZ, výpočty – statické, tepelně-technické posouzení) je vyhovující, jak svým rozsahem, tak i zpracováním. Projekt je zpracován komplexně, jednotlivé části na sebe logicky navazují, jsou přehledné a vzájemně se doplňují.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracování projektu ukazuje na schopnost studenta plně využít teoretických znalostí při řešení projektu. Student ve své práci prokázal, že je bez problémů schopen řešit a aplikovat úlohy ze stavební praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výkresová část dokumentace je po grafické i obsahové stránce velice zdařilá a odpovídá požadavkům na projektovou dokumentaci. Textová část dokumentace je zpracována velmi přehledně, s vhodným technickým vyjadřováním.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student vycházel ve svém projektu z architektonické studie. Vlastní projekt stavby byl navrhován v souladu s předepsanými normami, vyhláškami a předpisy, které s projektovaným typem objektu souvisí.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená bakalářská práce projektu novostavby kulturně společenského centra v Brně na úrovni projektu pro stavební povolení je zpracována na velmi vysoké úrovni se znalostí problematiky. Stavba je komplikovanějšího charakteru z hlediska návrhu vhodného konstrukčního schématu. Požadavkem bylo nutné uvolnění dispozice pro sál v 1.NP s rozponem 10,6m. Ve 2-3.NP objektu nad sálem se nachází kanceláře. Samotná stavební část je vypracována velmi pečlivě a s rozmyslem. Projekt je doplněn o část statickou a část TZB. Celkové zpracování předloženého projektu ukazuje na schopnost studenta komplexně využít teoretických znalostí při řešení projektu. Výkresová dokumentace je zdařilá, jak po stránce grafické, tak i obsahové. Je třeba vyzvednout komplexnost zpracování projektu (precizní řešení detailů, tepelně-technického posouzení konstrukcí, s přehlednou přílohou všech použitých skladeb, apod.). Rovněž i technická zpráva je velmi podrobně a přehledně zpracována. Oceňuji zejména korektní a věcné technické vyjadřování studenta a přehlednost celé předložené práce.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce je zpracována na velmi vysoké úrovni se znalostí problematiky. Celková úroveň vypracování bakalářské práce je zpracována v požadovaném rozsahu, se znalostí problematiky, se schopností komplexního vnímání projektu jako celku. Student uplatnil při řešení projektu velmi dobré teoretické znalosti a schopnost jejich reálné aplikace. Ve své práci tak dokazuje, že je připraven řešit úkoly stavební praxe.

Domnívám se, že úroveň zpracování celé práce a obtížnost zadání spíše odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: