

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt budovy základní školy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Lisková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 - Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Lukáš
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta stavební/ Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem hodnocené bakalářské práce bylo zpracování části projektové dokumentace pro stavební povolení pro novostavbu budovy základní školy v Říčanech se zaměřením na vybrané stavební detaily. Zadání hodnotím jako náročnější	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Studentka nejprve provedla průzkum geologických poměrů dané lokality, na jehož základě následně zvolila vhodné konstrukční řešení objektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce hodnotím práci jako velmi dobrou. Studentka jednoznačně prokázala, že je schopna navrhnout náročnější stavbu občanské vybavenosti (jako je základní škola) nejen z hlediska konstrukčního řešení, ale také z hlediska tepelně technického řešení detailů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována velice přehledně a srozumitelně díky správnému řazení jednotlivých příloh. Rozsah práce je odpovídající zadání a zvolenému tématu. Jazyková úroveň je velmi vysoká.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsem nezaznamenal porušení citační etiky. V technických zprávách se studentka odkazuje na správné technické normy a předpisy. Technické listy použitých materiálů jsou součástí příloh bakalářské práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi zdařilou. Kvalita a přehlednost práce je mírně snížena grafickými nedostatky jako je absence modulových os či absence kót základních rozměrů místností, apod. Studentka prokázala, že dané problematice rozumí a je schopna řešit náročnější budovu základní školy.

Obvodová stěna u výtahové šachty vedle jídelny v 1.NP je zateplena pouze z vnější strany (část stěny v podloubí je nezateplena), čímž vzniká významný tepelný most. Jak byste to řešila správně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: