

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pasivní dřevostavba pro seniorské bydlení v Zichovci
Jméno autora:	Vojtěch Mirovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Kamil Staněk, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bylo zadáno zpracování návrhu technického řešení dřevostavby v energeticky pasivním standardu na podkladě architektonické studie. Architektonicko-stavební a stavebně-konstrukční řešení měly být zpracovány v podrobnosti dokumentace pro stavební povolení rozšířené o návrh stavebních detailů. Požárně bezpečnostní řešení a technika prostředí staveb měly být zpracovány na úrovni konceptu. Návrh technického řešení se měl opírat o stavebně-energetické rozborů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno s jedinou výhradou – statické posouzení nosných prvků v rámci stavebně-konstrukčního řešení mohlo být zpracováno ve větší podrobnosti lépe odpovídající rozsahu dokumentace pro stavební povolení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně, na pravidelné konzultace byl vždy velmi dobře připraven a byl aktivní po celou dobu zpracovávání bakalářské práce. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná kvalita bakalářské práce je na dobré úrovni. Práce obsahuje dílčí nedostatky, jejichž množství a závažnost nejsou kritické, ale prostor pro zlepšení zde je. Jejich popis je podrobně uveden v posudku oponenta. Student prokázal, že je schopen využít znalosti získané studiem i z odborné literatury a na jejich základě vytvořit funkční návrh pasivní dřevostavby pro seniorské bydlení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po formální a jazykové stránce vyhovující, textové části projektové dokumentace jsou psané srozumitelným technickým jazykem, grafické části jsou přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student vhodně a účelně použil technické normy, studijní materiály, odbornou literaturu a technické podklady výrobců.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2021

Podpis: