

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt bytového domu v Berouně se zaměřením na stavební fyziku
Jméno autora:	Li Alisa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 - Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), K124 - Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo rozpracovat zadání do podrobnosti projektu pro stavební povolení (vybrané výkresy stavební části ve vazbě na stavebně fyzikální posouzení), s důrazem na návrh konstrukčního systému a kompletačních konstrukcí. Projekt měl být rozšířen o řešení vybraných stavebních detailů a o komplexní posouzení návrhu z hlediska stavební fyziky. Zadání práce hodnotím jako náročnější s ohledem na rozšiřující část zaměřenou na problematiku tepelné ochrany budov, stavební akustiky a světelné techniky).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Studentka vypracovala všechny body zadání. Kladně hodnotím zejména skutečnost, že se vyváženě věnovala všem třem oblastem stavební fyziky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka aktivně řešila a konzultovala bakalářskou práci během celého semestru. Pracovala samostatně a systematicky (postupovala od nosné části stavby přes kompletační konstrukce až po stavebně fyzikální posouzení). Náměty a připomínky vzniklé z konzultací vždy dokázala zohlednit v pokračující práci. Kladně hodnotím její zodpovědný přístup a pečlivost.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je podle mého názoru velmi dobrá. Studentka využila znalosti načerpané v průběhu studia, ale dokázala si poradit i v oblastech, se kterými se dosud setkala spíše okrajově. Prokázala, že je k práci schopná využívat i specializovaný software. Věnovala se podrobně všem částem zadání, takže výsledná práce působí vyváženě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce ani jazykové úrovni práce nemám žádné připomínky. Výkresová dokumentace i rozšiřující stavebně fyzikální část jsou srozumitelné a zpracované tak, jak je obvyklé v praxi.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá charakteru práce. Studentka vycházela především z požadavků technických norem a z podkladů výrobců stavebních materiálů. Zdroje jsou logicky uvedené v textové části bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Další komentáře a hodnocení nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečnou práci považuji za velmi zdařilou. Z hlediska rozsahu ji s ohledem na typ práce (bakalářská) hodnotím jako spíše nadstandardní. Studentka byla během celého semestru aktivní, svědomitá a prokazovala velkou snahu dosáhnout kvalitního výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2021

Podpis: