

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nová budova Muzea hlavního města Prahy
Jméno autora:	Bc. Tereza Podroužková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Helena Dydovičová
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – autorizovaný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Základní koncept vychází z předdiplomního projektu. Je řešena nová budova Muzea hl. města Prahy, osazená k jižní, významově zadní, fasádě budovy stávající.

Nový objekt je součástí složitějšího území v oblasti Florence a Masarykova nádraží. V předdiplomu byla navržena vyvýšená platforma, která převádí chodce a cyklisty přes hojná kolejiště, která území v úrovni parteru rozdělují. Výškově navazuje na Pražskou magistrálu, která je přeměněna na městský bulvár se sníženou dopravní zátěží. Platforma má organický charakter, jak sama autorka uvádí, plazí se mezi objekty a sestupuje do parteru. Předpokládala bych, že nová budova muzea bude navazovat na tyto organické tvary a ponese v sobě obtisk oblouku vyběhající hmoty schodiště stávající budovy muzea. Autorka ale záměrně volila cestu úplného kontrastu. Tento názor respektuji jako možný, zvolená forma tomuto záměru zcela odpovídá. Je vytvořena budova- plastika z ostrých hran, šikmých stěn, bortících se jehlanů a hranolů. Především z úrovně parteru působí hmoty až agresivně. Dominanci podtrhuje i barva pláště- antracitová čern z velkých kompaktních desek a prosklené stěny s reflexním efektem. Bylo by dobré, aby alespoň některé prosklené plochy dovolovaly nahlédnout do interiéru a zvaly tak k návštěvě. Z úrovně platformy je pohled na budovu poněkud utopený. Bylo by vhodné buď se zvýšenou pěší zónou ustoupit od budovy, nebo naopak, aby budova zasáhla do platformy a místy ji překrývala. Z horní úrovně je ale dojem z budovy přívětivější, protože se již uplatňují zelené plochy střech. Předmětem projektu nebylo řešení pěší plošiny, která je řešena jen v náznaku, nemá sloupky v parteru a zbytečně pochozích a pojezdových ploch. Ty by mohly ale při realizaci navrhovaný objekt podtrhnout.

Vnitřní prostory nové části muzea jsou stejně překvapivé a rozmanité jako vnější obálka. Výstavní plošiny v 1., 2. a 3. NP jsou pohledově propojeny s vnitřním atriem, které má spodní úroveň v 1. PP. Atrium se prostorově rozšiřuje pomocí šikmých stěn směrem vzhůru, velká prosklená plocha v něm hledí na stávající budovu muzea. Do něho je možný pohled ze všech výstavních pater. Plošiny expozic jsou propojeny velkorysými prostorovými schodišti.

Zázemí výstavních ploch muzea je uspořádáno přehledně. Je zde požární schodiště a výtahy, které propojují všechna patra. V 1. PP je šatna a hygienické zázemí. WC pro muže a ženy jsou také v 1. NP a 2. NP. Vstup do muzea je z parteru v 1. NP, přes prosklený prostor se suvenýry a s kavárnou. Věcí organizace provozu je propojení se stávající částí muzea, kam je možné vstoupit propojovacím můstkem ve 3. NP a podzemním tunelem.

Ve 2.PP jsou technické místnosti a sklady. Patro je přístupné schodištěm, výtahy a nákladní plošinou. Ta je přístupná z 1.NP a obsluhuje i všechna patra expozic. Na střeších ve 3. a 4.NP jsou zelené terasy. Ty nabízí klidný pobyt se zajímavými výhledy na Prahu a možnost prodloužit si zážitek po shlédnutí expozic.

Podoba interiérů je dokumentována vizualizacemi. Ty jasně ukazují kvalitu navržených prostor a jejich atmosféru, jasnou představu autorky. Někdy mám pocit, že v některých částech se může projevit zrakový klam, ztráta stability při ztrátě pevných vertikálních a horizontálních linek.

V konstrukčním řešení je zvolen kombinovaný konstrukční systém- betonové stěny a stropy, ocelová prostorová konstrukce s opláštěním a stropními deskami. Je výhodné použití prolamovaných ocelových vazníků, které umožňují uložení tras instalací. Velmi problematické je osazení budovy nad trasou metra. Nemyslím si, že řešení této věci může být řešitelné autorkou, ale je důležité, že si tento problém uvědomuje. Preferovala bych založení 2.PP a 1.PP na stejné základové spáře a eventuální obkročení tunelu metra.

V TZB jsou uvedeny všechny údaje pro představu základní koncepce. Chybí mi pouze grafické vysvětlení tras vzduchotechniky a vyústění potrubí nad střechou, umístění tepelného čerpadla na střeše a zakomponování do plastiky objektu, vzhledem k tomu, že je střešní rovina vnímána ze zvýšené platformy.

Objekt je dokumentován výborně ve vizualizacích, exteriérových i interiérových. Zobrazují dobře podstatu objektu, záměr autorky.

V zadání byl požadavek na barevné řešení. Vzhledem k tomu, že autorka vidí celý objekt černo-bíle-šedě, bude jakákoli další barva jen oživením. Zvolená barevnost je neutrální a další barvy se mohou vztahovat k charakteru expozic. Jen doufám, že autorka tak šedočerně nevidí současnost a budoucnost Prahy.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 3.6.2021

Podpis:

