

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum s pavilonem Slovanské epopeje
Jméno autora:	Bc.Vratislav Růžek
Typ práce:	Diplomní projekt
Fakulta/ústav:	Stavební
Katedra/ústav:	Architektura a stavitelství
Oponent práce:	Ing.arch.Libor Monhart
Pracoviště opONENTA práce:	Libor Monhart Architekt, OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Náročnost zadání závěrečné práce je na úrovni odpovídající zakončení studia v daném oboru. Diplomová práce navazuje na předdiplomní projekt, který řeší urbanistické rozčlenění území a hledání náplně. V diplomové práci je detailně řešen výstavní pavilon pro Slovanskou epopej.</p> <p>Součástí zadání závěrečné práce by mělo být též konstrukční řešení včetně stavebních detailů a vypracování statického výpočtu konkrétních prvků. Technické zařízení budov by mělo popsat funkci jednotlivých prvků TZB. Diplomní projekt by měl obsahovat též požárně bezpečnostní řešení objektu</p>	

Splnění zadání	Splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje náročné zadání s výhradami – především k nedostatečně detailním statickým řešení a řešení TZB.	

Zvolený postup řešení	Částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Předdiplomní projekt vytkl v území ambiciózní náplň – umístění výstavního pavilonu pro Muchovu Slovanskou epopej. Tomu podrobil velkoryse řešený parter s nově řešeným nábřežím, umělým kanálem a s napojením na Císařskou louku.</p> <p>Samotný diplomní projekt, který se zaměřením na výstavní pavilon, však vykazuje rysy nedotaženosti, jako by autor měl na jeho dokončení málo času. Projevuje se to např. v chybách v dispozičním řešení (jako příklad uvedu sklon vnitřní rampy výstavního prostoru je 1:12 namísto požadovaných 1:16). Samotná koncepce výstavy Slovanské epopeje jako „historické procházky“ se mi jeví jako správná. Konstrukční část postrádá detailnější statický výpočet, který by doložil navržené dimenze konstrukčních prvků. Taktéž část TZB včetně požárního řešení je velmi skromná.</p>	

Odborná úroveň	D – uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomní projekt je na průměrné úrovni a autor bohužel neúročil dobře zpracovaný předdiplomní projekt. V části TZB bych projekt hodnotil spíše jako podprůměrný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnocená práce je na dobré formální jazykové úrovni s průměrnou grafickou prezentací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomní projekt se ve své architektonické části inspiroje např. prací amerického architekta Stevena Holla, což je mi osobně sympatické a dovedl bych si představit, že takto pojatý výstavní pavilon by byl pro Slovanskou epopej vhodný a efektní. Škoda, že projektu nebylo věnováno více času, zasloužil by si to např. samotný výstavní prostor a způsob jeho osvětlení i prezentace vystavených děl.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor diplomního projektu prokázal průměrné znalosti oboru a především nevěnoval práci tolik času, kolik by si zasloužila.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomní projekt i přes ambiciózní zadání zpracované v předdiplomním projektu by zasloužil více dopracovat, aby lépe vynikla jinak zajímavá architektonická myšlenka. .

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**

Datum: 12.06.2021

Podpis: Ing.arch.Libor Monhart