

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní objekt na smíchovském předmostí železničního mostu
Jméno autora:	Bc. David Hladík
Typ práce:	Diplomní projekt
Fakulta/ústav:	Stavební
Katedra/ústav:	Architektura a stavitelství
Oponent práce:	Ing. arch. Libor Monhart
Pracoviště oponenta práce:	Libor Monhart Architekt, OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Náročnost zadání závěrečné práce je na úrovni odpovídající zakončení studia v daném oboru. Autor se v předdiplomním projektu zabýval urbanistickými vztahy v území a předdefinoval návrh zastavitelnosti a funkčního využití nového městského okrsku v předmostí železničního mostu v Praze 5. Důraz je kladen také na širší vztahy zahrnující císařskou louku, návaznost na nový velkokapacitní dopravní terminál Smíchovské nádraží a nově vznikající městskou strukturu Smíchov City. Autor se pak v diplomním projektu zaměřil na akcent celého prostoru – administrativní 18ti podlažní objekt.</p> <p>Součástí zadání závěrečné práce bylo též statické posouzení typického železobetonového sloupu po celé výšce objektu. Technické zařízení budov je zastoupeno technickou zprávou s popisem řešení jednotlivých oborů a provozními schématy. Diplomní projekt obsahuje též požárně bezpečnostní řešení objektu s technickou zprávou a schémata rozdělení požárních úseků a řešením únikových cest.</p>	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce beze zbytku splňuje náročné zadání a dokazuje komplexní a samostatné myšlení autora.	

Zvolený postup řešení	Správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor správně nadefinoval městský blok ve tvaru lichoběžníku, který se přimyká ke Strakonické ulici, železnici a z východu je ohraničen Vltavou. Poněkud bych zpochybnil velikost bloku, který je zhruba dvojnásobný oproti běžnému smíchovskému bloku. S tím souvisí absence širších vztahů a prostorový rozbor celého území.</p> <p>V parteru objektu jsou navrženy komerční prostory. V této souvislosti mi chybí v projektu celková technická situace s naznačením dopravního řešení především s ohledem na zásobování komercí – hlavně supermarketu.</p> <p>Zakomponování železničního objektu do parteru domu je velmi odvážné a stavebně obtížné nehledě na složité majetkoprávní vztahy. Troufám si říct, že z dnešního pohledu je tento koncept nereálný, ale jako podnět pro překonání dříve nepřekonatelných městských bariér, k nimž železnice bezpochyby patří, je cenný. Dimenze a uspořádání vstupních prostor je adekvátní s jedinou připomínkou – domnívám se, že s ohledem na požárně bezpečnostní řešení stavby by měl být únik z chráněné únikové cesty administrativního objektu veden přímo do venkovního prostoru.</p> <p>Dispozice typického kancelářského podlaží je standardní bez zásadních chyb. Obslužné jádro má poddimenzované prostory pro vzduchotechniku, když započteme i nutnost provětrání suterénu a všech komerčních prostor.</p> <p>Stavební řešení objektu je standardní a bezproblémové. Diplomová práce je doprovázena promyšlenými stavebními detaily.</p>	

Odborná úroveň	B – velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá a dokládá celkově dobrou orientaci autora ve stavebnictví a architektuře. Kladně hodnotím uměření a kompozici věžového domu a použité materiály. Architektura objektu včetně interiéru vstupní haly	

evokuje modernistický přístup 70tých let minulého století. Tyto „návraty“ současných autorů jsou dnes poměrně časté a odkazují k hledání inspirace mladých tvůrců dobou, kdy architektura a design byly plny optimismu a zářivých barev.....

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Hodnocená práce je na vysoké formální grafické a jazykové úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jak bylo napsáno výše, autor diplomního projektu pracuje s volnými citacemi architektury 70tých let, převádí je do nové samostatné podoby, která souzní s dnešním materiálově technickým přístupem. Autor postupuje v souladu s ČSN a Pražskými stavebními předpisy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor diplomního projektu plně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a znalosti studijního oboru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mé hodnocení vychází z posouzení projektu jako suverénního celku bez větších slabin s jasnou a dobře formulovanou architektonickou koncepcí. Při obhajobě závěrečné práce bych se zaměřil na otázky týkající se především technických a legislativních problémů zakomponování drážního tělesa do multifunkčního objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 12.06.2021

Podpis: Ing.arch.Libor Monhart