

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Křešický potok – přírodě blízká úprava toku
Jméno autora:	Bc.František Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Doc.Ing.Karel Vrána,CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Externí - důchodce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Poměrně náročné zadání jak z hlediska koncepce, tak zpracování textových i výkresových příloh	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno bez výhrad	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil jeden z možných způsobů řešení problematiky, zvolený postup je správný. Některé chybné přístupy k řešení jsou uvedeny v celkovém hodnocení	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Aplikace získaných poznatků a vědomostí ze studia je v pořádku, některé chybné přístupy jsou uvedeny v závěrečném hodnocení	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i grafická úroveň práce je dobrá, v textových přílohách se některé partie zbytečně opakují v plném znění, stačilo by je uvést v plném znění pouze na jednom místě a pak provést odkazy	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů i korektnost citací je vzhledem k charakteru práce v pořádku	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Diplomant se vyrovnal poměrně úspěšně se zadanou problematikou, která vyžaduje jednak komplexní přístup k řešení vodohospodářských problémů, jednak obsahuje množství práce při zpracování textových i grafických

příloh. Některé nedostatky, případně chybná rozhodnutí jsou dány nezkušeností autora, konkrétní dotazy uvádím v závěrečné části posudku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Diplomant uvádí přehled odpadů (zemina, betony, dřevo) avšak bez doporučení, jak s odpady naložit. Za zmínku by stálo uvést nutnost rozboru těžené zeminy (zásady rozboru, výsledky pro rozhodnutí o naložení se zeminou)
- 2) Jakým způsobem se udrží svislé břehy kynety bez zpevnění?
- 3) V diplomové práci je uvedeno, že pozemky jsou odvodněny, v situaci je naznačeno vedení některých svodných drénů, ale dál není problematika řešena. Kde je možno zjistit informace o odvodněných plochách, jaké jsou možnosti zahrnutí odvodňovacích systémů do revitalizace toku?
- 4) Proč se zemina odváží a nepoužije se pro částečné zahrnutí původního koryta?
- 5) Z plochy bermy se snímá ornice o mocnosti 0,2 m a pak se tatáž plocha ohumusuje v mocnosti 0,10 m. Není lepší ornici rozhrnout zpět na plochu bermy a tím zajistit vyrovnanou bilanci?
- 6) V orientačním stanovení nákladů stavby dle mého názoru chybí osetí plochy bermy a dále alespoň zmínka o nákladech VON.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: