

Posudek vedoucího práce studenta Bc. Františka Novotného na téma „Křešický potok - přírodě blízká úprava vodního toku“

Bc. František Novotný pracoval na své diplomové práci v průběhu posledního studijního roku. Na diplomové práci začal pracovat již v přípravném semestru v rámci zapsaného volitelného předmětu s tím, že jsme v první pracovní fázi procházeli a diskutovali teoretické principy a východiska revitalizací VT. Téma si Bc. Novotný zvolil sám a to především z důvodu snahy posunout své znalosti z projektování úprav VT dál. Dle jeho informací se v průběhu studia zapojil do odborné praxe pomocného projektanta v projekční firmě, kde se zabývá především projekcí VN, svou praxi aktivně provozuje dosud. Revitalizace vodního toku pro něj byla novou zkušeností a výzvou.

V průběhu prvního semestru své práce provedl pan Novotný zaměření VT, sehnal veškeré potřebné podklady, kterými doplnil rozsáhlý terénní průzkum. Následně vypracoval ideový návrh revitalizace, který dál rozpracoval. Vše na základě dostupných a jím zajištěných podkladů a za pomoci doporučené odborné literatury. Svůj návrh doplnil o hydrotechnické výpočty. V minulém semestru, před jeho koncem, však ze zdravotních důvodů svou práci odložil jako výkresově rozpracovanou, následně práci bohužel nedokončil. V navazujícím semestru pak po vzájemné domluvě a v rozšířeném zadání na svou práci navázal a zdárně ji dokončil.

František Novotný, jak již zaznělo, pracoval na diplomové práci po dobu celého akademického roku, její rozsah tomu odpovídá. Bc. Novotný pracoval na své diplomové práci samostatně, pouze za předem domluveného odborného vedení a online konzultací, které si domlouval podle své potřeby. Na konzultace byl vždy dobře připravený s řadou dotazů, které jeho práci vždy posouvaly dál. Do jisté míry i právě pouze možnost online konzultací ztěžovala jeho práci na zcela praktické diplomové práci. Výsledkem jeho práce je předkládané práce, doplněná mimo jiné i o odhad finanční náročnosti akce a podrobný popis výsadeb. PD splňuje z pohledu vedoucího práce očekávání co do obsahového i faktického rozsahu, jejího souladu s patřičnou vyhláškou a zavedenými principy a postupy návrhu RVT vodních toků. Student v rámci diplomové práce pracoval na základě průzkumu, dostupných norem, znalostí poměrů na lokalitě a postupů úpravy vodních toků. Úroveň textové části i samotného technického návrhu vychází ze znalosti a zkušeností, které student doposavad ve škole a své soukromé praxi získal.

Z pohledu vedoucího diplomové práce lze konstatovat, že student pracoval zcela samostatně, svědomitě a během své práce se snažil získané informace z podkladů kombinovat se získanými poznatky z terénu. Zároveň se student snažil v průběhu zpracování své práce o využití studií získaných znalostí z předmětů svého studia, které si postupně doplňoval. Na práci studenta je poznat, že při studiu pracuje v projekci a díky tomu se v této oblasti dobře orientuje. Možnost pracovat při studiu umožnilo Bc. Novotnému snazší projekční práci, na druhou stranu však jeho vytížení v projekční kanceláři a práce na jiných zakázkách neumožnila studentovi se plně věnovat své diplomové práci. Některé domluvené rozsahy přílohy byly proto ze strany studenta bohužel provedeny ve velkém spěchu a ne zcela podle představ a dohod. Student

nevyužil některých nabídek, o které měl zprvu zájem, s blížícím se koncem semestru na ně však nezbyl dostatek času.

Každopádně však student Bc. F. Novotný v průběhu zpracování diplomové práce prokázal schopnost samostatně pracovat, shromažďovat údaje o vodohospodářských akcích, dále prokázal schopnost navrhovat technická řešení na úrovni dosažených znalostí a zkušeností. Svou prací podle mého prokázal dobrou připravenost na praktický život vodohospodáře.

Jeho přístup k práci na DP hodnotím s ohledem na shora uvedené skutečnosti jako dobrý - stupněm C.

Ing Adam Vokurka, Ph.D.

vedoucí práce