

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení efektivnosti investice do bytového domu
Jméno autora:	Pavλίna Cinerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi náročnější, investiční záměr je nutné vždy posuzovat v širším kontextu. .	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, konzultace byly v nižším počtu. Nicméně všechny připomínky studentka vždy zapracovala.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka postupuje standardními kroky. Je zpracována i širší analýza okolí, i když její výsledky a závěry jsou spíše rozpačité. Z textu práce je patrné, že studentka měla k projektu samotnému poměrně podrobné podklady. Je to patrné např. v propočtu stavebních prací, kde autorka identifikuje stavební objekty, které nemají ani oporu v doložené koordinační situaci (příloha 4), např. retenční nádrž, jímka, ubourání chodníku. Samotné hodnocení efektivnosti je doplněno citlivostní analýzou, jejíž závěry mohly být lépe diskutovány. Analýza rizik je spíše formální, rizika jsou velmi vágně formulována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práci shledávám v pořádku. Drobné typografické nedostatky. Po jazykové a stylistické stránce práce odpovídá stupni studia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracuje se zdroji pečlivě, dobře odlišuje převzaté informace a vlastní myšlenky. V práci jsou využity relevantní zdroje, nicméně je využito poměrně velké množství skript, což není pro závěrečnou práci vhodné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce se věnuje vyhodnocení investice do bytového domu s byty určenými k prodeji. Práce má jasný cíl a struktura práce je logická. Zvolený postup řešení je standardní, práce splňuje zadání. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Na str. 64 máte ohodnoceny dopady jednotlivých rizik. Jak a na základě čeho jste dopady ohodnotila, když nemáte dopady kvantifikovány? Tj. např. "špatný odhad potřeby pracovníků" jak velké zpoždění může způsobit a jak byste definovala „špatný odhad“? Kdo je nositelem tohoto rizika?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: