

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická významnost volby obvodového zdiva
Jméno autora:	Lukáš Ježek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Denisa Vondráčková
Pracoviště oponenta práce:	Geosan Group a.s., U Průhonu 1516/32, 170 00 Praha 7 – Holešovice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná bakalářská práce se zabývá významností volby materiálu obvodového pláště na novostavbě z hlediska součinitele tepelné vodivosti, ceny, pracnosti a hmotnosti. Byly vybrány materiálové varianty obvodového pláště a ty zhodnoceny formou vícekritériální analýzy. Vzhledem k rozsahu a množství provedených analýz lze tuto bakalářskou práci považovat za průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil metody a postupy běžně používané pro hodnocení různých variant z pohledu více posuzovaných kritérií. V teoretické části práce byly stručně a výstižně popsány jednotlivé materiálové skladby a jejich vlastnosti, které byly následně v praktické části zhodnoceny a porovnány mezi sebou. Je patrné i využití znalostí z praxe.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická i praktická část jsou zpracovány přehledně. Student v práci ukázal schopnost aplikovat získané znalosti během studia pro správné vyhodnocení problematiky. Metody jsou vhodně zvoleny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a formálně správně členěná. Text doplňují obrázky a fotografie, které názorně ukazují informace řešené v textové části. V textu se objevují drobné stylistické chyby či překlepy, které však nemají žádný vliv na srozumitelnost textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v první řadě pracuje s normami. Dále využívá spoustu online zdrojů především pro čerpání informací o jednotlivých materiálech. Bylo využito dostatečné množství zdrojů, avšak ze seznamu doporučené literatury byl využit pouze jeden.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V kapitole 9. Porovnání a vyhodnocení zvolených variant mi chybí širší diskuze k získaným výsledkům. Určitě by bylo vhodné v celkovém vyhodnocení více okomentovat vytvořené tabulky s výsledky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována precizně, rozsah teoretické i praktické části je dostatečný. Byly splněny formální požadavky a předepsané zadání. Bakalářskou práci Lukáše Ježka hodnotím i přes drobné nedostatky kladně a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Předkládám následující otázky o obhajobě:

V praxi má téměř ve všech případech největší váhu při výběru a hodnocení cena. Proč byl v tomto případě zvolen součinitel prostupu tepla jako nejdůležitější a s největší váhou?

V práci jsou vybrané skladby obvodového pláště hodnoceny z hlediska součinitele tepelného prostupu, ceny, hmotnosti a pracnosti. Jsou nějaká další hodnotící kritéria, která by mohla razantně ovlivnit „pořadí“ jednotlivých zvolených materiálových variant? A jak?

Pokud byste si rodinný dům stavěl sám svépomocí, mělo by to také vliv na vybranou variantu? Jaké kritérium by pro Vás bylo v tomto případě nevýznamnější?

Datum: 7.6.2021

Podpis: