Bydlení ve městě – Praha Zlíchov
Lukáš Chalabala

Oponentní posudek bakalářské práce

Posluchač řeší ve své bakalářské práci bytový dům na relativně obtížném svažitém pozemku. Dům je rozdělen do tří drobnějších hmot vystupujících ze společných podzemních garáží. Jednotlivé hmoty se snaží držet drobnou velikost okolních rodinných domů, ale v půdorysech už je patrné plošné omezení pro klasickou formu bytového domu s výtahem a schodištěm do všech pater. Je otázkou, jestli by pro drobné objemy nebylo lepší ověřit úspornější typologickou variantu, například dům bez výtahu s mezonety v posledních dvou patrech.

Nadzemní objekty mají jednoduché fasády s režnými cihelnými pásky oživené prostříděním několika typů okenních otvorů. Aby mohlo být zachováno drobné měřítko objektů jsou tradiční balkony nahrazeny velkými francouzskými okny, otevřené terasy jsou až v posledních patrech dvou domů. Osobně bych se snažil držet obdobný tvar hmoty i u třetího objektu u štítové zdi souseda.

Objekt vybraný pro další rozpracování má jednoduchou dispozici i konstrukci, která sleduje tvar terénu a dva menší byty jsou přístupné z mezipodesty schodiště bez možnosti využití výtahu. Myslím, že vzhledem k tomu by měl být zvolen příjemnější sklon schodiště s nižší výškou stupně. Dispozice většího bytu je vyřešena za cenu dvou jader a u menšího bytu je část rozvodů vedena v mezibytové stěně místo v přizdívce. Zde je ještě cítit menší zkušenost posluchače.

Dům má sympatickou jednoduchou zděnou konstrukci se železobetonovými stropy, jen není zřejmé, proč jsou u atik cihly obvodového zdiva nahrazeny dražší svislou ŽB konstrukcí se silnou vrstvou zateplení.
V detailech i řezech by měl být terén u vstupů vždy o dovolených 20 mm nižší a měl by být spádován od objektu.

Navržené řešení interiéru schodiště navazuje na výše zmíněnou jednoduchost pohledovými betonovými prefabrikáty schodišťových ramen, šedou stěrkou a prostým tyčovým nerezovým zábradlím s jasanovým madlem. Měl by ještě být upřesněn profil šikmých nerezových prvků, do kterých jsou kotveny svislé nerezové tyče, a také samotného madla včetně jeho uchycení a umístění u zdi.

Je škoda, že tato jednoduchost už není tak zřejmá v návrhu interiéru kuchyně a není doplněn např. návrh interiéru koupelen. Barevnost všech popsaných viditelných prvků je přírodní, od obkladového poněkud rustikálního pásku Terca Brongroen, přes dřevěná okna a nerezová zábradlí, po šedé stěrky a přírodní železobetonové prefabrikáty schodiště.

Bakalářský projekt řeší stavbu v profesích, které jsou normálně řešeny profesanty, a představuje velké penzum práce. Myslím, že z hlediska další praxe architekta by měla být posílena ta část naší práce, která se týká detailů vzhledu domu a míst, kde se samotné stavby dotýkáme a přímo cítíme její měřítko, a které jsou profesní záležitostí architekta.

U domu s fasádou z cihel, byť jen pásků s rohovým prvkem, bych očekával podrobnější výkresy fasád s detailem okenních nadpraží, ostění a případně parapetů. Modulace meziokenního zdiva i samotných oken by měla vycházet z modulace vybraných pásků nebo cihel. Spolu s vybraným typem cihly by měl architekt popsat i způsob a barevnost spárování.

Tam, kde je to popsáno, pracuje posluchač s kultivovanými přírodními materiály a měl by být důslednější v popisu své představy jejich styku – detailů v návaznosti na omítku (jsou v líci?) a rozhraní podlah – nebo jejich kladení, ať už jde o dřevěné podlahy nebo dlažbu sociálních zařízení.

Navrhuji hodnocení B

Tomáš Koumar
14. 6. 2021