

Dostupné bydlení v Berlíně

Autorka: Karolína Hustá

Architektonicky velmi zajímavá studie kombinuje dřevěný skelet bytové části se samostatným betonovým vertikálním komunikačním blokem. Již od studie bylo jasnou snahou uplatnit dřevěné prvky v interiérech obytné části domu, který tak kontrastoval se surovým betonem schodiště a komunikací. Tento princip se podařilo v dalším stupni projektu dodržet jen částečně a ani dřevěný skelet nebyl zachován v plném rozsahu. To patrně vyplynulo z konzultací se specialisty, u nichž je dřevo méně vyzkoušeným a poněkud podceňovaným materiálem. A nebo mohlo jít o požadavek, aby studentka více prokázala znalosti betonu, tak jako jiní absolventi bakalářského studia. To je z mého pohledu splněno návrhem základového pilotovaného roštu, který je pravidelný jako z učebnice a ukazuje jak efektivní je i rastr konstrukce ve vyšších podlažích.

Proto je škoda, že nebyla podpořena myšlenka celodřevěného skeletu jen s nezbytnými protipožárními doplňky, ale dřevo bylo kombinováno s betonem i konstrukčně. Spřažený dřevobetonový strop je zajímavý, ale při daných rozponech by plně postačil jen vhodně dimenzovaná deska z CLT panelu. Rovněž tak ve stěnách jsou mezi poměrně velké sloupy vkládány dřevěné panel, aniž by všude měly své opodstatnění.

Někde je naopak přítomnost dřeva nadbytečnou - např. v soklové partii domu, kdy je dřevo pod úrovní terénu (D.1.1.2.20) a nebo ve skladbě 09 kde máme dřevěné parkety na bet. mazanině, uložené přes dřevovláknitou desku na betonový monolit podpořený dřevěným panelem- tedy značně nelogická skladba dřevo-beton-dřevo-beton-dřevo.... Rovněž tak je dřevo nadbytečným, resp. nevhodným pro konstrukci instalačních šachet.

Koncepčněji by měla být řešena i fasáda, kde jsou na dřevěný skelet přes izolační bloky zavěšovány betonové prefabrikáty (D.1.1.2.14, D.1.1.2.18) .

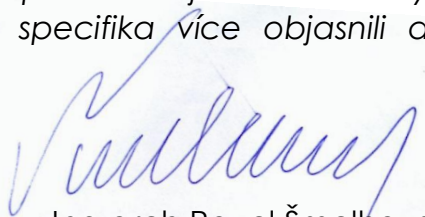
Pro plnou funkčnost by měly být domy se dřevěnou konstrukcí vybaveny spolehlivou dvouplášťovou střechou se spádovanou pojistnou vrstvou, což zde není uvažováno, byť je jinak navržena velmi dobrá a spolehlivá skladba.

Část TZB je bez zásadních nedostatků a velmi přehledně vyřešená, dimenze šachet jsou dostatečné.

Detail interiéru se v rámci zadání bakalářské práce zabývá celkem nezajímavým zábradlím u betonového schodiště , které řeší standardně bez větší invence a nedostatků. Co mne u takto zajímavé konstrukce mrzí je, že nebyl místo betonových schodů zadán k rozpracování žádný z detailů dřevěné fasády - skladeb 10 a 11.

Celkově jde o velmi odvážný záměr uplatnění dřevěného skeletu pro bytovou vícepodlažní stavbu. Je zjevné, jak v průběhu práce došlo k mnoha kompromisům a hledání osvědčených řešení, odpovídajících však spíše tradičním betonovým stavbám. Jde o inovativní konstrukci a chápu, jak obtížné je pro toto zajistit konzultanty se dostatečnými zkušenostmi, kteří by studentce jejich specifika více objasnili a pomohli rozvinout její nápady.

Navržené hodnocení: **B**



Ing.arch.Pavel Šmelhaus