

Posudek bakalářské práce na téma: DŮM S TERASAMI NA LITOCHEBSKÉM NÁMĚSTÍ

2. 6. 2021

Autor bakalářské práce : ANDREI KAZLOUSKI

Fakulta architektury ČVUT
Ústav navrhování I - Ateliér Lampa
Vedoucí ateliéru: doc. Ing. arch. Radek Lampa
Odborný asistent: Ing. arch. Matěj Barla
Odborný asistent: Ing. arch. Jan Mackovič

Autor návrhu řeší objekt polyfunkčního domu se 12 NP na Litochlebském náměstí, přičemž první tři nadzemní podlaží jsou určeny pro kancelářský, co-workingový provoz, ostatní podlaží jsou určeny pro bydlení. Hmotově se jedná o hranol se sraženým horním a spodním rohem, což přináší možnost vzniku bytových teras, ale i určité technické komplikace, se kterými se student musel vypořádat. Jedná se zejména o statiku ve spodní části a problematiku řešení hydroizolací a jejich návazností.

Objekt je založen na betonové desce bílé vany a konstrukčně se jedná o monolitický skelet se ztužujícími stěnami v návaznosti na monolitické stropy. Opláštění objektu pak tvoří obklad ze sklobetonových vláknitých desek Rieder, formou provětrávané, zateplené fasády. Okna jsou hliníková, což považuji s ohledem na vazbu provětrávané fasády jako dobrou volbu.

Při komplexním pohledu na problematiku a složitost práce je vidět, že se student dobře orientuje v základních principech podstatných pro řešení realizačního projektu, chápe principy statiky, požární ochrany i technického prostředí staveb. Forma grafického podání realizačního projektu až na malé výjimky (koordinační situace a PBR) odpovídají standardu dnešní praxe a i zde myslím, že student splnil, co se od něj očekávalo.

V rámci řešených detailů vidím např. tyto drobné nedostatky: krytí klíčové spáry u bílé vany, dilatace u styku stěn a podlah, otázka použití difúzní fólie ve skladbě pláště (výrobce vaty ji však neuvádí), řešení hydroizolačního systému a deckingu teras nebo problematiku zábradlí s květináči a souladu s ČSN.

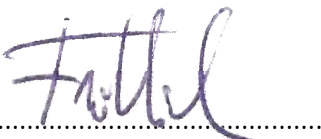
Závěr a hodnocení:

Realizační dokumentace je provedena i s ohledem na velký rozsah objektu zdařile a s dostatečnou podrobností. Osobně shledávám práci jako zdařilou, splňující účel toho, co má studentovi přinést a zároveň jako vyhovující k tomu, jaké zkušenosti má student nyní prokázat.

K dokonalému řešení detailů si každý musí dojít dlouhodobější praxí a případně inspirací systémových řešení. Proto některé drobné nedostatky chápu jako součást vývoje, který zajistí jeho budoucí praxe.

Positivně hodnotím i to, že student drobnou kritiku bez problému přijal a zajímal se o doporučení k vylepšení řešení technických detailů.

Hodnocení za bakalářskou práci navrhuji známkou „A“.



Ing. arch. Adam Fröhlich