

OPONENTURA BAKALAŘSKÉ PRÁCE:

Název bakalářské práce: VILADŮM Modřany

Autorka: Evgenia Bashková

ČVUT – fakulta architektury – ústav navrhování I

Vedoucí práce. doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Předmětem hodnoceného projektu je návrh čtyřpodlažního bytového villadomu v Modřanech. Součástí zadání byl fiktivní urbanistický projekt řešení zástavby nezastavěného území tamtéž. Zadání předpokládalo integraci nového domu do šachovnicové struktury alternujících nízkopodlažních objektů (cca 4) a čtvercových náměstí.

Studentka vycházela z urbanistické struktury a navrhuje viladům čtvercového půdorysu vymezeného okolními objekty, komunikací a veřejnou plochou náměstí. Solitérní objekt lemuje prstenec úzkých předzahrádek příslušejících k přízemním bytům domu. Severní část pozemku je koncipována jako parkoviště pro obyvatele domu.

Autorka volí centrální uspořádání dispozice stavby s dvouramenným schodištěm vinoucím se kolem tubusu výtahu. Prstenec etážové chodby pak zajišťuje přístup do jednotlivých bytů. Střecha je řešená jako rovná bez dalšího využití.

Monolitická konstrukce objektu se svým materiálem propisuje do vnější podoby – pohledový beton. Francouzská okna. Zapuštěné lodžie.

Objekt je vzhledem k abstraktnímu zadání navržen v dobrém objemu a adekvátně osazen na řešené území. Chybí vazba pozemního parkování na dům a je otázkou zda by parkování vozů nebylo komfortnější a vzhledem k využití veřejného prostoru vhodnější v suterénu. Tuto skutečnost však nehodnotím neb nemá vliv na kvalitu architektonického návrhu, který je předmětem hodnocení především. Na pozemku chybí společné komunitní zázemí, zahrada. Chybí zelená střecha.

Objekt zaujme na první pohled kultivovaným rytmem fasád, do kterých se propisuje konstrukční modul stavby. Jako velmi vhodné se mi jeví využití formy francouzských oken. Ocenil bych více orientaci hlubokých lodžií ke světovým stranám (jmenovitě k jihu) a ne k veřejnému prostoru.

Centrální dispozice je jednou z nevhodnějších pro zvolený půdorys. Je přehledná a utilitární. Vzhledem k hloubce objektu je však drobným zklamáním nevyužití více denního osvětlení pro schodišťový prostor. Pro provoz objektu by jistě byla velkou provozní a uživatelskou výhodou malá centrální dvorana, která by umožnila prosvětlit části bytu i zevnitř dispozice a vytvořila by zázemí pro hlubší komunitní život v celém domě.

Dispozice bytů jsou účelné a promyšlené. Geometricky celkem utilitární. U větších bytů bych ocenil prostor pro vanu a velkorysejší zpracování vstupních prostor – chodby a haly. Navržené chodby se prostorem zbytečně „krotí“.

Oceňuji horizontální prorýsování stropních konstrukcí do fasády. Studentka ho správně zvládla vyřešit i na úrovni detailu. Monolitická konstrukce se zdá být dobře navržena, včetně tloušťky mezi bytových příček. Výhrady nemám ani TZB části projektu. Oceňuji práci na projektu podlahového vytápění.

Celkově práci slečny Bashkové hodnotím kladně, včetně grafického zpracování. V dalších projektech doporučuji se více zaměřit na urbanistický detail, vymezení a kontaktu objektu s okolím a na sociální aspekty projektu při navrhování veřejných i obytných staveb či prostor.

Navrhuji hodnocení B.

Vypracoval: MgA. Bronislav Stratil

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stratil', with a large, sweeping horizontal stroke above it.