

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Využití informačních technologií v personalistice
<b>Jméno autora:</b>	Ilonna Borovec
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Pavel Baštář
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	CarTec Praha s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání diplomové práce patří mezi náročnější vzhledem k faktu, že informační systémy v personalistice používají zejména velké společnosti, není jednoduché získat relevantní údaje o této problematice.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce své zadání splňuje dle mého názoru bezvýhradně.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Ke zvoleným metodám a postupům nemám žádné zásadní výhrady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Vzhledem k tomu, co bylo napsáno výše je zřejmé, že zásadní byla dostupná literatura a studium. Podkladů z praxe je k dispozici pouze omezené množství.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Bez výhrad.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Dle mého názoru si sl. Borovec poradila s externími zdroji velice dobře. Zdroje jsou vybrány správně a věcně. Všechny použité zdroje jsou označeny v textu. Práce je správně vybalancována.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Už jsem uvedl výše – není to jednoduché téma vzhledem k omezenému přístupu k praktickým závěrům z konkrétních firem. Přesto byly výsledky zpracovány velice přehledně a fakticky správně. Z práce je patrné, že tématu byla věnována značná pozornost studentky a na výsledku je to vidět.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Myslím, že jsem hlavní hodnocení uvedl v poslední kolonce „Další komentáře a hodnocení“. Není tedy nutné se opakovat a dále se ke klasifikaci rozepisovat. SI. Borovec byla v průběhu naší spolupráce aktivní, sbírala trpělivě podklady, které následně přehledně zpracovala.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2021

Podpis:

