

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace controllingového řízení v malém podniku
Jméno autora:	Yana Romanchuk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	dříve MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem DP bylo kompletně analyzovat situaci a interní řízení konkrétní designové agentury (dále jen Agentury), zaměřené na návrhy obalů, zejména ovšem navrhnout úpravy jejího řízení, včetně doporučení rozvojového projektu s cílem zvýšení výkonnosti agentury. Přitom využít jak znalostí z výuky, tak z doporučených rozšiřujících pramenů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Považuji zadání za splněné, ocenění zaslouží provedená analýza situace, ve které Agentura působí. Přitom diplomantka aplikovala relevantní metody a postupy, jak odpovídají současné pokročilé praxi. Zejména ovšem velmi oceňuji zpracovaný návrh řízení Agentury, založené na současném pojetí procesního a činnostního řízení, s využitím vhodného souboru manažerských nástrojů, které dovolují standardizovat řízení uvedené Agentury tak, aby vedlo k vyšší výkonnosti. K tomu diplomantka doplnila vhodný rozvojový projekt, včetně potřebných propočtů, který reaguje na sestavenou mapu cílů a poskytuje podporu pro jejich dosažení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka postupovala podle sestaveného plánu práce a dokázala jej dodržet, jak po věcné, tak časové stránce. Průběžně předkládala k připomínkám jednotlivé části vytvářené DP. Pečlivě zvažovala připomínky vedoucího a tvůrčím způsobem je aplikovala. Dokončila kompletně DP podstatně dříve, než byl termín odevzdání. Tím měla i dostatek času na závěrečné úpravy a závěrečnou redakci DP.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce považuji DP za velmi zdařilou, zejména proto, že diplomantka dokázala účelně aplikovat relevantní postup a vhodné metody tak, jak to vyžadovala právě tato konkrétní aplikace – viz předchozí odstavce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce hodnotím DP též výborně. Bohatě jsou využívány relevantní tabulky a grafy, které jednoznačně přispívají ke strukturovanosti a přehlednosti práce. Ke každé grafické prezentaci je uvedeno i stručné vysvětlení jejího informačního obsahu. Celkově je práce napsána srozumitelně, se standardním	

vybavením odborné práce (citace, seznamy obrázků, tabulek, ...). Je zřejmé, že diplomantka se dostatečně soustředila i na pečlivou závěrečnou redakci DP. A to přesto, že čeština není jejím mateřským jazykem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomantka při výběru pramenů postupovala jak dle doporučení vedoucího, tak i samostatně. Považuji citační etiku za dodrženu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Považuji DP za velmi zdařilou, diplomantka prokázala že umí aplikovat relevantní metody, postupy i další manažerské nástroje tak, aby vzniklo ucelené, a to bych podtrhl, **aplikovatelné řešení pro danou Agenturu**. Vytvořila řešení, které odpovídá současnému poznání a pokročilé aplikaci manažerských nástrojů pro řízení takového typu podniku. Proto navrhuji hodnocení výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2021

Podpis: doc. Ing. Martin Zralý, CSc.

