



### **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název bakalářské práce ..... **Optimalizace preferenčních opatření VHD za pomoci FCD dat**

Autor (včetně titulů) ..... **Markéta Jirmanová**

Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů) ..... **Ing. Patrik Horažďovský, Ph.D.**  
**Ing. Zuzana Purkrábková**

#### **Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:**

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce ..... A (výborně) ... 1,0

Samostatnost a vlastní iniciativa  
při zpracování bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5

Využívání znalostí získaných vlastním studiem  
a z odborné literatury ..... B (velmi dobře) ... 1,5

Využívání podkladů a dat získaných z praxe ..... A (výborně) ... 1,0

Odborná úroveň a přínos bakalářské práce ..... A (výborně) ... 1,0

Formální zpracování a úprava bakalářské práce ..... A (výborně) ... 1,0

#### **Další připomínky k bakalářské práci:**

Studentka obsahem své bakalářské práce respektovala zadání práce a splnila jednotlivé body zadání. Některé body by mohly být dle vedoucích více obsahově rozvedené, přesto tento nedostatek neovlivňuje výsledné hodnocení, které bylo uděleno jako A - výborně. Jako pozitivum při tvorbě práce je možné hodnotit samostatnost a snaha splnit zadání, které si studentka sama zvolila tak, aby bylo možné výsledky uplatnit v reálném provozu. Zároveň je kladně hodnocena snaha konzultovat práci v pravidelných a častých intervalech. V této záležitosti je možné vytknout v některých bodech přílišné přenesení navržených poznatků vedoucích, což drobně sráží onu vlastní iniciativu. Přesto je tento bod hodnocen velmi kladně, přeneseně na známku se jedná o B - velmi dobře. Stejným hodnocením je poté hodnocen bod spojený s využitím znalostí vlastním studiem, kdy zde by mohlo být vytvořeno lepší propojení mezi hledáním znalostí, nalezenými znalostmi a následné aplikace do práce. Přesto se nejedná o zásadní nedostatek. Oproti tomu je využití podkladů z praxe velmi kladně hodnoceno, studentka aktivně hledala informace z praxe, byla v kontaktu s odborníky z provozu, například ROPIDu a dokázala tyto znalosti vhodně do své práce zakomponovat. Z tohoto důvodu je tento bod ohodnocen známku A - výborně. Studentka využila znalosti z programovacího jazyka Python a dokázala vytvořit nástroj pomocí FCD dat, který zhodnocuje aktuální zpoždění vozidel MHD v Praze, díky tomu vhodně definovala problematiku oblasti na základě tohoto rozhodnutí mohla vhodně implementovat dopravní opatření. Tento závěr lze rozhodně označit jako odborný a zároveň úrovní nadprůměrný bakalářské práci. Vzhledem k vytvoření nástroje, který může zobrazovat kritické body v síti MHD, je jistě tento přístup aplikovatelný také v reálném provozu. Z tohoto důvodu je možné i tento bod ohodnotit hodnocením A - výborně. Posledním hodnoceným bodem je formální zpracování práce, kde jednoznačným pozitivem je využití programu Latex a s tím spojený vizuál práce. V průběhu práce byla studentka na některé problémy v tomto směru upozorňována, ve finální části práce tyto nedostatky byly redukovány.

V celkovém součtu je možné bakalářskou práci označit za velmi zdařilou svým obsahem i přístupem studentky při její tvorbě. Celkově je tato bakalářská práce obsahově i formálně velmi kvalitně zpracována, splňuje požadavky a předpoklady a z pohledu vedoucích práce rozhodně doporučujeme k obhajobě.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Celková klasifikace bakalářské práce ..... A (výborně)**

V Praze dne 14. června 2021

Ing. Patrik Horažďovský, Ph.D.; Ing. Zuzana Purkrábková

.....  
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce