

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vlivy pozitivního a negativního stresu na životní styl pedagogů
Jméno autora:	Michaela Šimečková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Koncepte empirického šetření odpovídá průměrné náročnosti.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke splnění cíle bp byla využita metoda dotazníku, byli osloveni učitelé ze 4 typů škol.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zatímco nemám zásadní připomínky k teoretické části bp, u empirické části lze najít některé nedostatky: hypotézy jsou nenápadité, jejich logická provázanost není patrná, formulace položek dotazníku působí nepromyšleně a nahodile. Při vyhodnocení dat, např. při specifikaci podílu respondentů z jednotlivých škol, autorka sečetla počet učitelů obou pražských škol a pojala je jako jeden celek. Celkové vyhodnocení empirické sondy a vyvození závěrů tak nemůže tvořit kompaktní celek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah bp je mírně nadprůměrný, formální a jazyková úroveň odpovídá normě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou relevantní, citace korektní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Přes výše uvedené výhrady lze autorčino úsilí hodnotit pozitivně, bp přispívá ke zviditelnění potřeby pracovat s duševní hygienou a redukcí stresu jak u učitelů, tak u žáků, zejména nyní během pandemie i v době postpandemické.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2021

Podpis: