



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.  
**Student:** Jan Starůstka  
**Název práce:** Systém pro správu nemovitosti  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 11. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená bakalářská práce splňuje zadání.

### 2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Předložená bakalářská práce vykazuje následující nedostatky v písemné části. Neobsahuje vůbec teoretickou řešeršní část, ale rovnou po kapitole Cíle práce obsahuje praktickou část. Teoretická část by měla obsahovat popis základních metod, komponent a řešerší, které budou dále v praktické části použity. Dále by měla obsahovat teoretický úvod do oblasti problémů, které budou v praktické části řešeny. Takto čtenáři rovnou aniž by tušil, která oblast bude zkoumána, jaké má zákonitosti, autor rovnou popisuje sběr požadavků, což je část analytická a patří do praktické části. Zároveň v minimální míře jsou používány citace a citace chybí tam, kde by měly být používány. Naproti tomu praktická část práce je zpracována velmi detailně a pěkně. Velmi pěkně je zpracována analytická část práce včetně návrhu a implementace a detailních testovacích scénářů.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Výsledná aplikace je funkční, je otestována a může být v praxi využívána. autor této části věnoval hodně pozornosti a vzniklé dílo je velmi pěkné.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

90 /100 (A)

Výsledná aplikace je funkční a po doplnění drobností je možné ji v praxi používat a věřím, že pomůže řešit problémy.

#### **Celkové hodnocení**

75 /100 (C)

Předložená bakalářská práce je velmi pěkná po stránce analytické a implementační. Chybí teoretická úvodní část což je nedílnou součástí požadavků na tento druh závěrečné práce . Díky chybějící teoretické části zcela chybí část citací a citace jsou uvedeny pouze v praktické části ve velmi malé míře. Celkově hodnotím práci stupněm C.

#### **Otázky k obhajobě**

Jaká vidíte hlavní rizika v používání Vaší aplikace a jak byste tato rizika ošetřil?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.