

Posouzení Bakalářské práce

„OTEVŘENÁ ZAHRADA ZÁKLADNÍ ŠKOLA TEREZÍN“

Autor: Mikešová Kateřina, Ing. Jitka Trevisan

Oponent: arch. Petr Velička

Ročník 2020/2021

Práce je vypracovaná v souladu se zadáním a v rozsahu uvedeném v osnově bakalářské práce. Práce měla ověřit schopnosti studentky sestavit, koncipovat a obhájit projekt v rozsahu pro fázi dokumentace pro získání stavebního povolení a dokumentace v podrobnosti pro provedení stavby na základě dřívější studie.

Po formální stránce studentka splnila dané zadání a předložila práci logicky a strukturně ucelenou.

Po koncepční stránce je návrh jednoznačný a čitelný. Pro koncept bych očekával více odůvodnění zvoleného řešení s ohledem k potřebám obyvatelstva městečka a v kontextu s přesměrováním hlavního vchodu školy do prostoru za tělocvičnou směrem k autobusovým zastávkám. Také úvaha otevíření areálu by měla být jednoznačně zdůvodněna, jak její nezbytnost tak zhodnocena veškerá pozitiva či negativa. Autorka se sama chytá do pastí, když v kapitole B.2.3.2 Přístupnost a prostupnost uvádí: „*V rámci návrhu je zrušena bariéra, kterou tvoří současné oplocení.*“ a vzápětí dodává, že se jedná o areál školy, takže není prostor zcela veřejný. Právě řešení pohybu s ohledem na řešení dopravy je přebráno ze současné situace, což výrazně omezuje možnosti nové koncepce v souvislostech a s potřebami obslužnosti celého prostoru a současně je nutným stanovením a vymezením funkčních i prostorových hranic. Parter školy, který teď nemá vydefinován, kde je hlavní a vedlejší komunikační prostor v souvislosti s celou tvář objektu, je vyřešen v původním návrhu schematicky a pro mne přílišná formalita přechází i do stromořadí uvozující a obepínající detailní řešení komunitní zahrady a navazujícího nádvoří. Není tak využito potenciálu a zdůraznění hierarchizace jednotlivých částí prostoru a předprostorů. Naopak pravidelný bosket v severní části a rastr stromů ve vnitřním dvoře vhodně komponuje daný i navrhovaný prostor.

Ve výkresech detailu zakládání vegetace mi není jasné v řezu výsadbovou jámou, jakým způsobem je umístěna ochranná mříž ke stromu a v detailech chybí její specifikace. Není zřejmé, zda ve schématech výsadbových jam jde o základové patky nesoucí mříže bodově či jde o základový pas a jaký tvar má mříž v parteru dvora.

Přes výše uvedené připomínky a doporučení **hodnotím práci písmenem B.**

Krom otázek v textu se chci zeptat na úvahu ohledně hlavních a vedlejších vchodů do areálu a možnost řešení i v přilehlých dvou uličních prostorech s vymezením vnitřního a vnějšího školního uzavřeného prostoru.

Práci považuji za zdařilou pro prokázání schopnosti studentky nad prostorem se zamyslet a navrhnout jeho využití a podobu. Schopnosti tyto své návrhy konkretizovat byly také prokázány v podrobnostech pro stavební povolení a ve výkresech i v podrobnosti pro provedení stavby.

Ve Velkém Meziříčí 14.6. 2021

Petr Velička